

(非公募)

山口市徳地三谷交流センター指定管理者候補者審査結果

- 1 施設の名称 山口市徳地三谷交流センター
- 2 指定の期間 令和6年4月1日～令和11年3月31日
- 3 指定管理者候補者特定団体名
三谷地域づくり協議会
会長 田戸 明正
山口市徳地三谷1727番地
- 4 団体の概要（目的、事業内容、事業実績等）
本団体は、自治会と三谷をよくする会によって組織されており、地域のお祭りや郷土料理作りなどの地域行事と連携した事業を行っている。
- 5 非公募施設とした理由
山口市徳地三谷交流センターは、三谷地区の集落間の連携、都市との交流により、地域社会の発展を図る拠点として、地域に密着した施設であり、当該地域の住民や利用者で組織し活動している団体が管理運営を行うことが、当該施設の設置目的を達成する上でより効率的であると判断したため。
- 6 審査の経過
仕様書の決定 令和5年6月26日（月）
指定申請提出期間 令和5年9月4日（月）～令和5年9月22日（金）
選定委員会によるヒアリング及び審査 令和5年10月10日（火）
- 7 審査の方法
 - (1) 選定委員会委員
末田 一志 徳地総合支所徳地総合支所長（委員長）
村田 充広 徳地総合支所副総合支所長 兼地域振興課長（副委員長）
木原 園恵 徳地総合支所総合サービス課長（委員）
藤井 幸夫 徳地総合支所農林課長（委員）
藤田 浩司 徳地総合支所土木課長（委員）
岩本 誠治 徳地総合支所徳地地域交流センター所長（委員）
 - (2) 提出書類の確認
特定団体からの提出書類については、適正に記載されていることを確認しました。
 - (3) 特定団体ヒアリング
特定団体に対しヒアリングへの出席を求め、提案内容等についての説明及び質疑応答を行いました。
実施日 令和5年10月10日（火）
場 所 山口市徳地総合支所 2階会議室
 - (4) 審査内容
非公募による特定団体からの提案内容については、指定申請等の提出書類やヒアリングの内容に基づき、選定委員会において、公募施設と同様に選定基準〔別紙1〕に掲げる評

価項目ごとに評価を行い、各委員の点数を合算したものを得点とし、総配点合計の6割（基準点）を超えていることを確認しました。

また、施設の更なるサービスの向上や効率的な運営等への努力の観点から、各委員の意見を付記して審査意見としました。

8 選定の概要

選定基準	配点	委員数	総配点	三谷地域づくり協議会
施設利用者の平等な利用が確保できるか	5	6	30	21
公の施設の効果を最大限に発揮し、サービスの向上を図ることができるか	40	6	240	150
施設の管理経費の縮減が図られるか	15	6	90	58
施設の適切な管理運営を行う能力を有しているか	30	6	180	109
自主事業の実施	20	6	120	68
市の施策への貢献が期待できるか	30	6	180	122
総計	140	6	840	528
基準点	—	—	504	

9 審査意見

山口市徳地三谷交流センターは、本市における三谷地区の集落間の連携、都市との交流により、市民の地域活動の場として、また地域振興の拠点として、大きな役割を果たしています。現行の受託団体である三谷地域づくり協議会は、地域資源を活用し、地域のお祭りや郷土料理作りなどの地域行事と連携した事業を通じ三谷地域の活性化に努めており、これまでの実績、経験や培われたノウハウを基に、施設の持っている目的や性格を十分に理解し、その特色をフルに発揮させる事業の企画・実施、及び適切な管理を行う能力を有しています。

以上、総合的に判断して、三谷地域づくり協議会は山口市徳地三谷交流センターの特定団体として、必要な条件を満たしており、適当であるものと認めます。

別紙1 指定管理者候補者選定基準

選 定 基 準	配点
① 施設利用者の平等な利用が確保できるか ・施設利用に関し、公平性を保つ考え方、方策を持っているか	5
② 公の施設の効果を最大限に発揮し、サービスの向上を図ることができるか ・設置目的を理解し、適応した管理運営の方針を持っているか ・トラブルや苦情処理への対応は適切か ・サービスの向上を図るための取り組みは適切か ・利用者の増加を図るための取り組みは適切か ・利用者等への安全管理の配慮がなされているか ・施設の維持管理手法、体制が明確で、安全な計画がされているか	40
③ 施設の管理経費の縮減が図られるか ・管理運営経費節減の具体的な計画や工夫が提案されているか ・管理運営経費の内容は適切か	15
④ 施設の適切な管理運営を行う能力を有しているか ・安定的な運営が可能となる人員配置がされているか ・安定的な運営が可能な財務状況、経営状況であるか ・個人情報の適正な取り扱いが確保される見込みがあるか ・公の施設での管理運営の実績があり、評価されているか ・職員の指導育成・研修体制が整っているか ・安全管理や緊急時対応の体制や対処方法を明らかにしているか	30
⑤ 自主事業の実施 ・自主事業を通じて地域の特色などのアピールを行っているか ・都市・農村交流につなげる取り組みが含まれているか	20
⑥ 市の施策への貢献が期待できるか ・地域活性化への熱意が感じられる団体であるか ・地域団体等との連携・協働が行われるか ・市の施策に配慮した事業活動が行われるか	30
合 計	140