

(非公募)

山口市徳地新規就農者技術習得支援施設指定管理者候補者審査結果

- 1 施設の名称 山口市徳地新規就農者技術習得支援施設
- 2 指定の期間 令和6年4月1日～令和11年3月31日
- 3 指定管理者候補者特定団体名
公益社団法人山口市徳地農業公社
理事長 原田 剛
山口市徳地伊賀地984番地7
- 4 団体の概要（目的、事業内容、事業実績等）
山口市徳地地域の魅力ある農業、農村の保全、発展を目指し、農作業の受委託、地域農業の担い手の育成、確保、農業経営の合理化などを進めるとともに、地域内農林業関係組織と有機的な連携を図り、地域特性を活かして都市と農村の交流を促進し、活力ある農村社会の創造に資することを目的として設立された法人です。
- 5 非公募施設とした理由
当該施設は、地域農業を担う人材を育成するための施設で、地域農業の担い手の育成を主要な目的の一つとして設立された法人であり、専門的知識や十分な実績を有する公益社団法人山口市徳地農業公社が管理運営を行うことが、当該施設の設置目的を達成する上で、より効率的であるため。
- 6 審査の経過
仕様書の決定 令和5年6月26日（月）
指定申請提出期間 令和5年9月1日（金）～令和5年9月22日（金）
選定委員会によるヒアリング及び審査 令和5年10月10日（火）
- 7 審査の方法
 - (1) 選定委員会委員
末田 一志 徳地総合支所長（委員長）
村田 充広 徳地副総合支所長兼地域振興課長（副委員長）
木原 園恵 徳地総合支所総合サービス課長（委員）
藤田 浩司 徳地総合支所土木課長（委員）
藤井 幸夫 徳地総合支所農林課長（委員）
岩本 誠治 徳地地域交流センター所長（委員）
 - (2) 提出書類の確認
特定団体からの提出書類については、適正に記載されていることを確認しました。
 - (3) 特定団体ヒアリング
特定団体に対しヒアリングへの出席を求め、提案内容等についての説明及び質疑応答を行いました。
実施日 令和5年10月10日（火）
場 所 山口市徳地総合支所 2階会議室

(4) 審査内容

非公募による特定団体からの提案内容については、指定申請等の提出書類やヒアリングの内容に基づき、選定委員会において、公募施設と同様に選定基準〔別紙1〕に掲げる評価項目ごとに評価を行い、各委員の点数を合算したものを得点とし、総配点合計の6割（基準点）を超えていることを確認しました。

また、施設の更なるサービスの向上や効率的な運営等への努力の観点から、各委員の意見を付記して審査意見としました。

8 選定の概要

選定基準	配点	委員数	総配点	公益社団法人 山口市徳地農業公社
施設利用者の平等な利用が確保できるか	5	6	30	21
公の施設の効用を最大限に発揮し、サービスの向上を図ることができるか	25	6	150	101
施設の管理経費の縮減が図られるか	15	6	90	59
施設の適切な管理運営を行う能力を有しているか	45	6	270	172
自主事業の実施	10	6	60	42
市の施策への貢献が期待できるか	10	6	60	42
総計	110	6	660	437
基準点	—	—	396	

9 審査意見

山口市徳地新規就農者技術習得支援施設は、新規就農研修者の農業経営に必要な技術及び知識の習得のための施設として、大きな役割を果たしています。現行の受託団体である公益社団法人山口市徳地農業公社は、設立以降、徳地地域における農業後継者の育成を主たる事業として行っており、施設の設置目的や性格を十分に理解し、管理運営を引き続き行う能力を有しています。

また、山口県や山口県農業協同組合防府とくち統括本部などの関係機関と連携して実践的かつ効果的な研修を行い、新規就農者を即戦力として地域に送り出しています。

今後は、農作業体験等の実施により施設利用者の増加を図る取り組みに加え、さらなる施設の有効活用に向けた事業の企画・実施が望まれます。

以上を総合的に判断して、公益社団法人山口市徳地農業公社は山口市徳地新規就農者技術習得支援施設の特定団体として、必要な条件を満たしており、適当であるものと認めます。

別紙 1 指定管理者候補者選定基準

選 定 基 準	配点
①施設利用者の平等な利用が確保できるか ・施設利用に関し、公平性を保つ考え方、方策を持っているか	5
②公の施設の効用を最大限に発揮し、サービスの向上を図ることができるか ・設置目的を理解し、適応した管理運営の方針を持っているか ・サービスの向上を図るための取り組みは適切か ・利用者等への安全管理の配慮がなされているか ・施設の維持管理手法、体制が明確で、安全な計画がされているか	2.5
③施設の管理経費の縮減が図られるか ・管理運営経費節減の具体的な計画や工夫が提案されているか ・管理運営経費の内容は適切か	1.5
④施設の適切な管理運営を行う能力を有しているか ・安定的な運営が可能となる人員配置がされているか ・安定的な運営が可能な財務状況、経営状況であるか ・個人情報の適正な取り扱いが確保される見込みがあるか ・公の施設での管理運営の実績があり、評価されているか ・職員の指導育成・研修体制が整っているか ・安全管理や緊急時対応の体制・対処方法等を明らかにしているか	4.5
⑤自主事業の実施 ・積極的に自主事業を実施し、施設利用者の増加を図る計画がなされているか	1.0
⑥市の施策への貢献が期待できるか ・市の施策を踏まえた事業提案となっているか ・事業活動において、市の施策や公益性の観点から、有益な活動を行っているか	1.0
合 計	11.0