

道の駅「あいお」移転整備事業基本設計業務に係るプロポーザルに関する質問への回答

令和5年6月12日公表

No.	質問内容	回答
1	要項内、各選考提出書類について、管理技術者と意匠担当主任技術者の代表作品、公共施設は、共同設計での設計実績を含むことはできますでしょうか。	含めることは可能です。共同設計の場合は、様式4及び様式5の注意事項を参照の上、記載してください。
2	要項内、各選考提出書類について、管理技術者と意匠担当主任技術者の代表作品、公共施設は、実施設計まで完了し、工事中の設計実績を含むことはできますでしょうか。	工事中の設計実績については、含めることはできません。
3	資料1「敷地内の道路の動線計画図」のC A D データを提供頂けませんでしょうか。	敷地内の道路の動線計画図に関しては、別途、山口市公式ウェブサイトにおいて公表しますのでご確認ください。
4	資料1「敷地内の道路の動線計画図」内の県道宇部防府線からの出入口、市道中条線へと抜ける出入口位置は資料内の位置で確定でしょうか。それぞれの道路に出入口を確保するという条件に、位置は変更して良いのでしょうか。	「県道宇部防府線からの出入口」は、県道から当該建設予定地への乗用車等(バスを含む)による主要な出入口として整備するもので、現在提示している位置で計画してください。 「市道中条線へと抜ける道路の整備」については、現在の市道大海峠横田線の道路線形について県道宇部防府線へ抜けている現在の形状から市道中条線へ抜ける形状に変更することを想定するものです。 なお、周辺道路から建設予定地への乗用車による主要な出入り口は、「県道宇部防府線からの出入り口」の1箇所を想定しており、「市道中条線へと抜ける道路整備」については、整備する道路を利用して建設予定地からの出入口を補完する程度の計画とします。その他、乗用車等(バスを含む)による道路への出入り口を計画することは、現時点では想定しません。自転車及び歩行者の出入口については、適宜計画してください。 また、「市道中条線へと抜ける道路の整備」に関する本回答内容は、現時点で想定している整備内容で確定されているものではありません。今後の基本設計・実施設計により調整します。
5	仕様書内2 -6 について、市が参加を求める会議、および説明会への出席の回数、頻度を教えてください。(見積り算定に関わるため)	委託期間内に3人、3回、1回当たり8時間を想定しています。なお、仕様書内2-5の発注者、関係官庁との打合せは、これに含みません。
6	仕様書内2 -5 について、発注者との打ち合わせの回数、頻度を教えてください。(見積り算定に関わるため)	契約後、1か月当たり16時間を想定しています。なお、オンラインでの打ち合わせも可能といたします。

7	参加資格について、「令和5年7月1日時点において、山口市建設コンサルタント業務等競争入札取扱要綱に規定する建築関係建設コンサルタント業務の建築一般部門について入札参加資格を有すること。なお、本要領等の公表時点において登録のない者が上記を満たすためには、令和5年6月15日までに山口市契約監理課へ競争入札参加資格の申請を行う必要がある。」とありますが、申請書類の提出の他に、電子入札システムも利用可能になるように、ICカードやカードリーダー等の準備が令和5年7月1日までに必要になるのでしょうか。	本プロポーザルにおいては、電子入札システムを利用するものではありませんので、電子入札に参加するための準備は必要ありません。
8	様式6 設計チームの体制において、計画内容やもし受注できた場合、内容や条件の変更があった場合にに応じて適任の技術者や協力事務所を柔軟に選択したい場合、書類記載上は「外部発注予定」とさせていただくことは可能か。	技術者や協力事務所の記載については、様式6の各項目について具体的に記入してください。ただし、質問内容にある表記を記載いただいても構いません。
9	様式6 設計チームの体制において、構造担当、電気設備担当、機械設備担当、積算担当の4分野を協力事務所の主任技術者を選任することは問題ないか。また、その場合に⑥協力事務所の名称等の欄を適宜増やして差し支えないか。	問題ありません。また、⑥協力事務所の名称等の欄を増やしても差し支えありません。
10	様式6 設計チームの体制 において、協力事務所は他の応募者の協力事務所・主任技術者として兼任しても良いか。不可の場合、協力事務所は同じであっても、担当者(主任技術者)が別であれば差し支えないか。	協力事務所や構造担当主任技術者、電気設備担当主任技術者、機械設備担当主任技術者、積算担当主任技術者は、他の応募者の協力事務所や構造担当主任技術者、電気設備担当主任技術者、機械設備担当主任技術者、積算担当主任技術者と兼任しても差し支えありません。
11	管理技術者と意匠担当主任技術者の経歴等(様式4,5)内の代表作品の設計実績には前職での設計実績を記載することはできますでしょうか。	記載しても良いものとします。ただし、その場合は、様式4及び様式5の業務名の欄に前職での設計実績である旨を記載してください。
12	「道の駅あいお」の既存施設図面(配置図、平面図、断面図)のPDF、CAD図を提供いただけませんか。	図面等については提供しませんが、基本計画5ページを参照ください。
13	仕様書内、3.設計条件にて公共下水は無しとありますが、本計画で引き込みを予定しておりますでしょうか。それとも浄化槽での対応となりますでしょうか。	引き込みは予定しておりません。浄化槽での対応を予定しております。
14	資料1「敷地内の道路の動線計画図」のCAD(JWW)データをご提供いただけませんか。	No.3を参照ください。
15	様式4及び5において、過去に在籍した事務所で担当した実績は、代表作品及び公共施設の設計実績に加えることは可能か？	記載しても良いものとします。記載方法は、No.11を参照ください。
16	資料1の県道宇部防府線からのアクセスは図中▼以外のところからも可能か？	No.4を参照ください。

17	資料1に記載されている敷地内の市道大海峠横田線は、道路機能を確保した計画とする必要があるか？	敷地内の市道大海峠横田線については、敷地に隣接し島形に残る住宅の接道を確保した上で、乗用車の離合が可能な幅員を確保した道路を計画してください。なお、島形に残る住宅の位置については別途お示しするCADデータ内の㊸を指すものとし、また、資料1「敷地内道路の動線計画図」についても修正し、島形に残る住宅の位置を㊸として記載しておりますのでご確認ください。なお、建設予定地への乗用車の出入口については、No.4を参照ください。
18	計画地の地盤調査データは提供可能か。	仕様書5ページの2-10のとおり、受注者に対しては、地質調査報告書を貸与することとしております。
19	敷地図のCADデータは提供可能か。また、地盤レベルなど高さ方向の情報のわかる資料は提供可能か。	No.3を参照ください。
20	市道中条線へと抜ける道路の整備について、新設道路の仕様や位置は自由に提案可能か。	No.4及びNo.17を参照ください。
21	想定される諸室の面積や駐車台数などの指針はあるか？	指針については特にありません。自由な提案を求めます。
22	業務実施に関して、資料1の内容は確定されたものでしょうか。配置計画により変更することは想定していますでしょうか。	No.4及びNo.17を参照ください。
23	業務実施に関して、造成工事の計画は業務外と考えてよろしいでしょうか。	ご理解のとおりです。
24	山口市職員、建築設計の専門家等、具体的な審査委員は決定しているという認識でよろしいでしょうか？もし決定しておられる場合は、差し支えなければよいのですがご氏名をご教示願えませんでしょうか？	評価に関する質問のため、回答いたしません。
25	提出書類「事務所の概要」(様式3)について、下方【注意事項】に『協力事務所の技術者数は、人数の欄( )内書きで記入してください』と記載ありますが、この場合の協力事務所とは、共同企業体の構成員という認識でよいですか？もしくは、単体企業としての応募であって、その単体企業の一般的な協力事務所という認識でも構わないのでしょうか？ また後者の場合は、「6.参加資格(1)基本要件」の③を満たしている必要がありますでしょうか？	共同企業体として本選考に参加される場合は、実施要領4ページから5ページに記載しております「8. 第1次選考(書類審査)提出書類作成要領(2)作成及び記載上の留意事項③事務所の概要(様式3)」を確認いただき、それぞれについて作成が必要となります。 単体として本選考に参加され、本業務に協力事務所がある場合は、様式3の注意事項のとおり記載してください。 なお、協力事務所の方に関しては実施要領3ページ「6.参加資格(1)基本要件③」について満たしている必要はありません。

26	<p>提出書類「設計チームの体制」(様式6)についても上記と同じく、設備・構造について他事務所の協力を要請して、様式6にその者の氏名を記入する場合も、共同企業体でなければならないということでしょうか？</p> <p>※要は、山口市入札参加資格の申請を行うのは意匠担当の建築事務所のみが行い、設備事務所と構造事務所については山口市入札参加資格の申請を行わず、共同企業体として参加しないとすれば、構造・設備については協力事務所の担当者として氏名を出してはいけないということになりますでしょうか？という主旨の質疑でございます。</p>	<p>様式6については単体企業、共同企業体での参加に関わらず、本業務に協力事務所がある場合は、その旨を記載してください。</p>
27	<p>建設計画地について、ネット上の地図で確認するとだいたいの位置は分かるのですが正確な位置情報をご教示いただけませんか？</p>	<p>基本計画8ページから10ページを参照ください。なお、地番表記としましては、山口市秋穂東1234番1他17筆となります。</p>
28	<p>資料1にて敷地内黄色着色部分にある市道大海峠横田線は道路を廃道とし敷地に取り込むという解釈でよろしいでしょうか。廃道とする場合、道路斜面は撤去し高低差をなくし、周囲の敷地レベルと合わせる計画としてよろしいでしょうか。もしくは街の動線としての機能は残し、敷地内通路として車、バイク、人の動線として地域住民が活用することを想定されていますでしょうか。</p>	<p>No.4及びNo.17を参照ください。</p>
29	<p>資料1に「県道宇部防府線からの出入口」と「市道中条線」へと抜ける道路の整備(想定エリア)の記載が赤でございます。仕様書6ページに記載されているように県道宇部防府線と市道中条線への出入り口についてはこの二か所で計画を行うという条件のもと計画を行ったとき、上記以外での道路への出入りは計画できないという解釈でよろしいでしょうか。また車の出入りに限らず、自転車、歩行者などの出入りについては上記2か所の出入り口の条件以外で計画しても問題ないでしょうか。</p>	<p>No.4を参照ください。</p>
30	<p>資料1に「市道中条線」へと抜ける道路の整備とありますが、敷地内の一部を削って道路を整備するという解釈でよろしいでしょうか。もしくは敷地内からの出入り口もしくは敷地内通路という解釈でしょうか。上記道路の範囲は敷地西側(資料1図面下側)に接続位置する敷地外の市道大海峠横田線と市道中条線を結ぶ範囲という解釈でよろしいでしょうか。道路となる範囲がございましたらご教授いただけませんか。</p>	<p>No.4及びNo.17を参照ください。なお、敷地内通路のように利用することを妨げるものではありません。</p>
31	<p>敷地内中駐車場の中にバス停留所もしくはバスロータリー等は必要でしょうか。バスの乗り入れは高速バスを除く、市内路面バス、送迎バス等と考えてよろしいでしょうか。</p>	<p>現時点で、観光バス、送迎バスの乗り入れを想定しておりますが、路線バスの乗り入れ、バス停留所の設置については今後関係者と調整を行うこととしております。</p>
32	<p>駐車場の計画で想定されている駐車マス数がありましたらご教授ください。(普通車、障害者用、電気自動車、大型貨物車、バス、タクシー、大型自動二輪車、小型バイク、自転車、従業員駐車場、荷捌き車等)</p>	<p>No.21を参照ください。</p>

33	電気設備担当主任技術者と機械設備担当主任技術者について、兼務は可能でしょうか。	可能です。
34	要綱に必要な諸室や大きさ、駐車場の数などの記載がありませんが、提示される予定でしょうか？	No.21を参照ください。
35	24時間トイレなど国交省が整備される施設があると思いますが、別棟として考えて宜しいでしょうか？	24時間利用可能なトイレについては、配置について自由な提案を求めますが、詳細については受託候補者と本業務の委託契約を締結後に関係機関と調整を行うこととしております。
36	汚水の処理は浄化槽でしょうか、下水道でしょうか？	No.13を参照ください。
37	敷地への入口は、提供されている動線計画図に記載されている箇所に限定されているのでしょうか？例えば、県道宇部防府線からの出入口と記載されている個所を北側に動かす、或いは出入口を追加することは可能ですか？	No.4を参照ください。
38	敷地のCAD図の提供はありますか？	No.3を参照ください。
39	構造種別や耐震等級の要求などありますでしょうか？	No.44を参照ください。
40	委託仕様書P5.2-10①に地質調査報告書がありますが、地質調査業務は並行して別途で発注され、本業務に含まないと考えてよろしいですか。	別途発注のため、本業務には含みません。
41	委託仕様書の資料1の測量図について、CADデータを今回の提案のために提供して頂くことは可能でしょうか。	No.3を参照ください。
42	委託契約書について、敷地の造成工事設計は別途で発注され、本業務に含まないと考えてよろしいですか。ただし、造成設計やそれに付随する関係者協議により、建物を建設出来る位置に大きく影響する可能性が高いので、基本計画に示されているような造成設計が先行しないスケジュールでは建物の配置が決定出来ない可能性が高い旨をご了承ください。	別途発注のため、本業務には含みません。
43	委託仕様書について、敷地の造成にあたり都市計画法の開発行為にあたるかどうか等の確認や協議をしているか、ご教示ください。	確認及び協議は行っております。
44	委託契約書P5.3-2(1)防災拠点としての機能について、避難施設であれば「官庁施設の総合耐震計画基準」における位置づけが必要と考えますが、構造体Ⅱ類・建築非構造部材A類・建築設備乙類程度で考えてよろしいですか。	ご理解のとおりです。

45	委託契約書P5.3-2(1)~(5)について、具体的に想定される室名とその想定面積の内訳についてご教示ください。	No.21を参照ください。
46	委託契約書P5.3-2(1)~(5)について、想定される駐車場について大型車(トラック、バス)、小型車(乗用車)、従業員用毎に想定されている台数をご教示ください。また従業員用は敷地内なのか敷地外に設けるかも合わせてお願いいたします。	No.21を参照ください。
47	委託仕様書P6.4-1(2)追加業務のヒアリング・説明会・ワークショップを全部で何回程度開催される見込みか、ご教示ください。	No.5を参照ください。
48	プロポーザル実施要領P6.(2)①実施方針(様式7)および③代表作品の設計実績(様式9)について、補完するための写真・イラスト・イメージ図を組み入れてもよろしいでしょうか。	様式7及び様式9において、補完するための写真・イラスト・イメージ図を組み入れることは認めません。実施要領6ページ「9. 第2次選考(ヒアリング審査)提出書類作成要領(2)作成及び記載上の留意事項①及び③」のとおりとしており、代表作品の設計実績については、同ページ④も参照ください。
49	敷地中央を東西に通る道路はいったん廃止し、L型に曲げて新設するという事でよろしいでしょうか。また新設の道路幅員は現況と同じ想定でよろしいでしょうか。またこの道路により資料1の島形に残る既存住宅の方の接道を確保するという事でよろしいでしょうか。	No.4及びNo.17を参照ください。
50	プロポーザル実施要領、9.(2)⑤見積書について。 ・本業務に係る業務内容及び人件費等の積算内訳を記載する。とありますが、追加業務も対象でしょうか。又造成設計費も含まれますでしょうか。	追加業務についても対象です。 また、造成設計費については、No.42を参照ください。
51	プロポーザル実施要項、8.(1)・事務所の概要(様式3)・管理技術者の経歴等(様式4)・意匠担当主任技術者の経歴等(様式5)・設計チームの体制(様式6)について。 代表作の設計実績について、評価される建物の用途や規模はありますか。 施設の完成年月日について、評価されるのは何年度までが対象でしょうか。	評価に関する質問のため、回答いたしません。
52	プロポーザル実施要項、8.(1)・設計チームの体制(様式6)について。 設計チーム体制について、各主任技術者に求められる資格はありますか。	評価に関する質問のため、回答いたしません。
53	プロポーザル実施要項【書類審査評価基準表】別紙1・【ヒアリング審査評価基準表】別紙2について。 実務経験年数や保有資格、設計実績など定量で評価できるものの、配点基準をお教えください。	評価に関する質問のため、回答いたしません。
54	敷地の設備インフラ(電気・上下水道)について、既存の状況が分かる資料の提供と、今回の計画においてどのような想定をされているかご教示ください。	資料の提供はいたしません。上水道は、市道大河内浜内線からの引き込みを想定しています。下水道についてはNo.13を参照ください。

55	敷地内の既存擁壁等の工作物について、現状が分かる図面等の資料があればご提示をお願いします。	図面等については提供しません。
56	一次審査通過後、質問受付の期間を取っていただけませんか(評価及び審査に関する質問は含みません)	第1次選考後の質問受付はございません。
57	「基本設計業務委託仕様書 3-2 施設概要」に屋外施設の内容が記載されていますが、「同4-1 業務内容」には「サ.敷地内の道路の動線計画」が記載されているのみです。造成・駐車場・外構の設計は本基本設計に含まれ、委託料の内で行うべきものなのでしょうか。	造成設計については、別途発注のため本業務には含みません。敷地の配置計画については本業務で行うこととします。駐車場や外構についての詳細な設計については別途発注する予定です。
58	「様式 3⑤一級建築士事務所登録」について、設計共同体である場合は筆頭の代表者の所属する建築士事務所の情報を記載するのみで、他の構成員の所属する建築士事務所の情報を記載しないと考えるとよろしいのでしょうか。	様式3については、実施要領5ページ「8. 第1次選考(書類審査)提出書類作成要領(2)作成及び記載上の留意事項③事務所の概要(様式3)」のとおり、それぞれについて作成する必要があります。
59	「様式 6⑥協力事務所の名称等」について、2 を超える協力事務所がある場合は、行を追加して記載してよろしいのでしょうか。	No.9を参照ください。
60	敷地内を東西に通っている市道大海峠横田線は廃道となるのでしょうか？	No.4及びNo.17を参照ください。
61	隣地に、計画敷地にほぼ囲まれてしまう住宅がありますが、こちらの扱いはどのように考えれば良いのでしょうか？住宅が残る場合、どのように接道条件を残す想定でしょうか？	No.17を参照ください。
62	本計画地に下水の引込みを想定していますか？それとも浄化槽で対応予定でしょうか？	No.13を参照ください。
63	一次審査に際して、書類の綴じ方についての指示は無いのですが、二次審査と同じく、A3判書類はA4判に折りたたみダブルクリップなどで固定するという考えで宜しいでしょうか？また12部提出とは、参加意向申出書を含む様式1から様式6で宜しいでしょうか？	書類の綴じ方についてはご理解のとおりです。提出書類について、様式1から様式6については12部提出とし、参加意向申出書については1部で構いません。
64	評価委員会の有識者の個人名は公開されるのでしょうか？参加条件の7は、恐らく評価委員会のメンバーと、資本関係や人的関係がないことが条件となると思われるのですが、評価委員会のメンバーが非公開の場合は、応募者が参加条件7に該当するか否か判断しかねます。	評価委員会の個人名については、評価に関する質問のため、回答いたしません。 実施要領3ページ「6. 参加資格(1)基本要件⑦」については、市公式ウェブサイト <a href="https://www.city.yamaguchi.lg.jp/soshiki/7/130815.html">https://www.city.yamaguchi.lg.jp/soshiki/7/130815.html</a> を参照ください。

65	<p>駐車台数や店舗面積などが示されていませんが、それらは適宜提案するのでしょうか？また敷地に飛地のような民有地が存在しますが、これを前提に計画するのでしょうか？また敷地に高低差がありますが、造成でほぼ平らに整地する前提の計画なのか？高低差を活かした提案も可能なのか？お教えてください。</p>	<p>駐車台数や店舗面積、民有地の前提については、ご理解のとおりです。また、敷地の高低差への対応については、実施要領6ページ「9. 第2次選考(ヒアリング審査)提出書類作成要領(2)作成及び記載上の留意事項②本施設整備に対する考え方(様式8)」のとおり、整備予定地が有する特性をどう捉えるかについても自由な提案を求めます。</p>
66	<p>「資料1」敷地内の道路動線計画図 について、黄色ハッチ内に「市道大海峠横田線」が入っていますがこれは残す道路でしょうか。</p>	<p>No.4及びNo.17を参照ください。</p>
67	<p>「資料1」敷地内の道路動線計画図 について、敷地内に整備する道路の幅員は何mを想定していますでしょうか。また、制限速度は時速何キロメートルを想定していますでしょうか。</p>	<p>制限速度も含め、乗用車が離合できる幅員を確保したうえで、自由な提案を求めます。</p>
68	<p>「様式6」について、他応募者との協力事務所の重複は可能でしょうか。</p>	<p>No.10を参照ください。</p>
69	<p>「様式6」について協力事務所欄を増やして記載することは可能でしょうか。</p>	<p>No.9を参照ください。</p>
70	<p>駐車場の想定台数はありますでしょうか。</p>	<p>No.21を参照ください。</p>
71	<p>建設地のCADデータは提供していただけますか。</p>	<p>No.3を参照ください。</p>
72	<p>「基本計画」p12につきまして、各プログラムの要求面積はありますでしょうか。</p>	<p>自由な提案を求めます。</p>
73	<p>「基本計画」p12につきまして、多目的広場、多目的スペースについては屋外の想定でしょうか。</p>	<p>自由な提案を求めます。</p>
74	<p>仕様書P6 3-2 施設概要(2)地域産業振興・交流拠点としての機能 「秋穂地域の農林水産業の振興に向けて、漁協や農業団体等との連携強化を図り、新鮮で豊富な農林水産物の加工直売や…」とありますが、水産物の加工直売を想定した場合、水槽設備の必要有無によって、設備機器の設計コストが変動します。ポンプや水槽の大きさ等、大まかな設備仕様がありましたらご指示ください。</p>	<p>自由な提案を求めます。</p>
75	<p>仕様書P6 3-3 その他条件 「総工事費は約20億円(造成工事を含む)を想定している。」とありますが、造成設計の想定工事規模はどのくらいをお考えでしょうか。</p>	<p>整備予定地が有する特性をどう捉えるかについても自由な提案を求めるとしているため、お示しはいたしません。</p>
76	<p>仕様書P6 4-1 業務内容(2)追加業務 「地域脱炭素の取組検討」や「デジタル技術の活用検討」とありますが、どの程度までの整理が必要でしょうか。また、山口市全体で、行政側で行なっている、または行う予定の取り組みはありますでしょうか。</p>	<p>現在山口市で行っている、または行う予定の取組につきましては、市公式ウェブサイト等でご確認ください。それらの内容も踏まえ、自由な提案を求めます。</p>

77	仕様書P6 4-1 業務内容(2)追加業務 「コ.ヒアリング・説明会・ワークショップ等への出席及び資料作成」とありますが、現時点で想定しているそれぞれの実施回数や時期があれば、ご提示いただけますでしょうか。	No.5を参照ください。 時期については、受託候補者と本業務の委託契約を締結後に調整することとしております。
78	2次審査に模型の持ち込みは可能でしょうか。	第2次選考(ヒアリング審査)において、模型を持ち込んで説明することは認めません。
79	・委託仕様書P6_3-2(1)休憩機能 駐車場は何台以上必要でしょうか。	No.21を参照ください。
80	・委託仕様書P5_3-2(1)防災拠点としての機能 防災機能等で400㎡の想定ですが、各機能、各室の想定面積内訳はありますでしょうか。	No.21を参照ください。
81	主要構造の指定はありますか。	自由な提案を求めます。
82	・委託仕様書P5_3-2(2)地域産業振興・交流拠点としての機能、情報発信拠点としての機能、休憩機能、その他各機能、各室の想定面積内訳はありますでしょうか。	No.21を参照ください。
83	・委託仕様書P5_3-2(2)地域産業振興・交流拠点としての機能、情報発信拠点としての機能、休憩機能、その他 子どもの遊び場などのイベントスペースとありますが、こういったイベントを行う予定でしょうか。	自由な提案を求めます。
84	・委託仕様書P5_3-2(2)地域産業振興・交流拠点としての機能、情報発信拠点としての機能、休憩機能、その他 子どもの遊び場には、遊具などの配置は必要でしょうか。	自由な提案を求めます。
85	・委託仕様書P5_3-2(2)地域産業振興・交流拠点としての機能、情報発信拠点としての機能、休憩機能、その他 イベントスペースは屋根下にあった方が好ましいでしょうか。	自由な提案を求めます。
86	・資料1「敷地内の道路の動線計画図」 建設予定地範囲内にある「市道大海峠横田線」は現状のまま残りますか、それとも廃止されると考えてよろしいでしょうか。	No.4及びNo.17を参照ください。
87	・資料1「敷地内の道路の動線計画図」 図中に「市道中条線へと抜ける道路の整備(想定エリア)」と記載がありますが、新たに整備する道路の位置や幅の詳細な情報・資料はいただけますでしょうか。	No.4及びNo.17を参照ください。

88	・資料1「敷地内の道路の動線計画図」 図中の「市道中条線へと抜ける道路の整備(想定エリア)」も整備事業費に含まれるでしょうか。	含まれます。
89	・資料1「敷地内の道路の動線計画図」 図中の「県道宇部防府線からの出入口」以外の出入口はこちらで設定してよろしいでしょうか。	No.4を参照ください。
90	・資料1「敷地内の道路の動線計画図」 図中の「市道中条線へと抜ける道路の整備」は駐車場の車路、または道路のどちらですか。後者の場合それは基準法・道路法上の道路ですか。	No.4及びNo.17を参照ください。なお、建築基準法・道路法上の道路となるかについては、建築基準法上の道路での提案を想定しています。
91	・資料1「敷地内の道路の動線計画図」 図中の「市道中条線へと抜ける道路の整備」とありますが、こちらが道路の場合矢印の方向から一方通行に見えます。こちらは一方向か二方向どちらを想定されていますか。	No.4及びNo.17を参照ください。一方通行で決定しているものではありません。
92	様式3 事務所の概要 について 実施要領書には、共同企業体の場合は、代表者および構成員のそれぞれについて本様式を作成するよう指示がありますが、様式3の注意事項欄には、協力事務所の技術者数は人数の欄( )書きで記入するよう記載があります。共同企業体及び協力事務所による構成とする場合、協力事務所の技術者数は、共同企業体代表者あるいは構成員の書類に適宜( )書きで記載するという理解でよろしいでしょうか。	ご理解のとおりです。
93	資料1「敷地内の道路の動線計画図」に市道中条線へと抜ける道路の整備(想定エリア)と記載がありますが、具体的な計画があれば提示頂けないでしょうか。	No.4及びNo.17を参照ください。
94	資料1「敷地内の道路の導線計画図」のCADデータをいただけますでしょうか。	No.3を参照ください。
95	各主任技術者について、電気・機械・積算担当者は兼任でもよろしいでしょうか。	問題ありません。
96	他事務所の協力を受ける場合、山口市の入札参加資格を持っている事務所であればならないでしょうか。	No.25を参照ください。
97	必要駐車台数は決まっていますでしょうか。特になければ想定させて頂きませす。	No.21を参照ください。
98	災害時の道の駅への避難想定人数をご教授頂けないでしょうか。	道の駅「あいお」への避難想定人数はお示しいたしません。基本計画4ページ、7ページ、9ページに示しております情報を参考にしてください。

99	現況の敷地図面のCADデータ・地面レベル等が記載された測量図を頂くことは可能でしょうか。	No.3を参照ください。
100	駐車場台数は各車何台を想定しているでしょうか。	No.21を参照ください。
101	様式6に記載する主任技術者が構造や機械設備等の各項目につき必要でしょうか？また、各項目の主任技術者は代表企業もしくは共同体中にいる必要があるでしょうか？もしくは代表企業が業務委託する企業も記載しても良いでしょうか？	主任技術者は、構造や機械設備等の各項目につき必要です。実施要領3ページ「6. 参加資格(1)基本要件②」のとおり、管理技術者及び意匠担当主任技術者については、自社(共同企業体にあつては、その代表者又は構成員)の社員としております。構造担当・電気設備担当・機械設備担当・積算担当主任技術者については、本業務において協力事務所がある場合は、その旨を様式6に記載してください。
102	第2次選考(ヒアリング審査)では、zoomをつないでプレゼンテーションすることは可能でしょうか。	第2次選考において、Zoom等のWeb会議システムを使用したオンラインでのプレゼンテーション及びヒアリングは認めません。
103	敷地内を通っている道路(市道大海峠横田線)は、このまま道路として利用する想定でしょうか。別の動線が確保されていれば問題ないでしょうか。道路の整備は必然でしょうか。	No.4及びNo.17を参照ください。
104	資料1「敷地内の道路の動線計画図」に記載されている、車の出入口を増やすことは可能でしょうか。	No.4を参照ください。
105	道の駅の運営者は誰が行うでしょうか？防災拠点に関しても同じ運営者でしょうか？	道の駅「あいお」の運営については、指定管理者による運営を想定しています。
106	資料①の平面図と基本計画p10に記載されている整備予定地範囲が異なりますが、どちらが正しいでしょうか。	基本計画10ページは令和4年8月時点のもので、資料①の平面図が整備予定地です。
107	実施要領に書かれていること以外に、この道の駅にある特定のプログラムについてイメージやアイデアをお持ちの場合は教えてください。	自由な提案を求めます。

No.は質問の受付順としています。