

山口市立会人型電子契約サービス提供業務提案書評価基準

評価項目	審査事項	ポイント	係数	配点
1	【操作性】 利用者及び職員が、直感的に操作可能なシステムとなっているか。	5	×3	15
2	【権限設定】 権限や閲覧制限等の設定を柔軟に行うことができるか。 所属ごとに外部へ発信可能なメールアドレスが1つであることを踏まえ、メールエイリアス ^(※) の活用等により所属ごとに管理者アカウントや一般利用者アカウントなどを設定できるなど、役割と権限を設定して運用できるか。	5	×2	10
3	システム全般 【50点】 【検索】 伝票審査や監査の場面を想定し、クラウド上で契約書を確認する場合、検索は容易にできるか。	5	×2	10
4	【独自機能】 本市の定める仕様書にない有用な機能があるか。 ・署名依頼時に 任意の文字を入力させる枠を設定できる ・電子署名の有効性(完全性)を維持したまま、電子契約書をLGWAN接続系のローカル端末にダウンロードできるか、或いは実現できる見込みがあるか	5	×2	10
5	【セキュリティ対策】 十分なセキュリティ対策が講じられているか。	5	×1	5
6	【内部運用ルール、説明会支援】 電子契約サービス利用開始にあたり、操作説明や、操作手順書の提供など、必要なサポートが提供される体制となっているか。 ※過去の支援内容など具体的な支援体制の提案があるか。	5	×3	15
7	支援体制 【40点】 【例規改正の体制】 電子契約サービス利用にあたり必要な例規の整備について十分なサポートが提供される体制となっているか。 ※過去の支援内容など具体的な支援体制の提案があるか。	5	×3	15
8	【保守対応】 正常に動作しない等、問合せ対応窓口等により速やかに解決できるような協力体制となっているか。	5	×1	5
9	【契約解除後の取扱い】 クラウド内に保管されている契約書の扱い、電子署名の検証期間が切れた際の対応が明確に示されているか。	5	×1	5
10	その他有益な提案 【5点】 他のシステムとのAPIを活用したアプリケーション同士の連携など、本市にとって有益な提案があるか	5	×1	5
11	見積価格 【5点】 ・提案内容に対して、妥当な価格となっているか。 ・令和5年度以降も継続利用した場合の価格は妥当であるか。	5	×1	5
合 計				100

採点基準

区分	評価
優れている	5
やや優れている	4
普通	3
やや劣っている	2
劣っている	1