令和3年度における指定管理者の評価結果 目次

施設名	ページ
1 やまぐちリフレッシュパーク 事務事業評価表	1
モニタリング評価表	2
2 山口市スポーツの森 事務事業評価表	3
⇒ 労争未計Ⅲ衣 モニタリング評価表	3 4
3 山口市小郡屋内プール	•
事務事業評価表	5
モニタリング評価表	6
4 やまぐちサッカー交流広場 事務事業評価表	7
→ 務争未計Ⅲ衣 モニタリング評価表	, 8
5 山口市南部運動広場	U
事務事業評価表	9
モニタリング評価表	10
6 山口情報芸術センター	
事務事業評価表 モニタリング評価表	11 12
モーダリング 評価表 7 中原中也記念館	12
事務事業評価表	13
モニタリング評価表	14
8 山口市民会館	
事務事業評価表	15
モニタリング評価表	16
9 クリエイティブ・スペース赤れんが 事務事業評価表	17
モニタリング評価表	18
10 山口市菜香亭	.0
事務事業評価表	19
モニタリング評価表	20
11 嘉村礒多生家	0.4
事務事業評価表 モニタリング評価表	21 22
12 十朋亭維新館	22
事務事業評価表	23
モニタリング評価表	24
13 国民宿舎秋穂荘	
事務事業評価表	25
モニタリング評価表 14 重源の郷体験交流公園	26
事務事業評価表	27
モニタリング評価表	28
15 大原湖キャンプ場	
事務事業評価表	29
モニタリング評価表 16 湯田温泉観光回遊拠点施設	30
事務事業評価表	31
モニタリング評価表	32
17 新山口駅観光交流センター	
事務事業評価表	33
モニタリング評価表 18 山口市宮野地域交流ステーション	34
事務事業評価表	35
モニタリング評価表	36
19 山口市大歳地域交流ステーション	
事務事業評価表 モニタリング評価表	37
モーブリンフ 計画衣	38

施設名:やまぐちリフレッシュパーク

担当部 交流創造部 担当課 スポーツ交流課

対象	東(誰、何に対して事	事業を行うのだ	(ינ		手段(事務事業の内容、やり方、手順)					
施討	段利用者				平成19年度から指定管理者制度を導入し、民間業者により条例に定める事業(健康増進・体育の普及振興)を実施しました。 ・指定管理者 (㈱多々良造園 指定管理期間 令和3年4月1日~令和8年3月31日					
	図(この事業によって									
安国	È・快適にスポーツ	レクリエーショ	ン活動を楽し	じことかぐさ ます。						
		政策	教育・文化・ス	スポーツ						
総合	計画体系	施策	スポーツ活動	の充実						
		基本事業	体育施設の整	整備·充実						
事第	美開始背景等	市民の心身のされました。	の健康増進とは	本育の普及振興を図るため、	総合体育館を中核にスポーツレクリエーションの拠点として平成10年に設置					
昨年	F度の実績評価	•								
	上位成果への貢献	献度			公的関与の妥当性					
妥	☑ 貢献度大				□ 法定受託事業					
当	□ 貢献度中				☑ 妥当性がある					
性	□ 貢献度小				□ 見直し余地あり					
	□ 基礎的事務事	事業								
	成果状況									
	□ 向上(最高状	態維持含む)		7						
有	□ 維持・横ばい				施設として、大規模な大会から練習まで、幅広い用途で多くの方に利用され					
効	☑ 低下•悪化			ています。 令和2年度から行った改修。	エ事により、令和3年7月5日までアリーナ、サブアリーナを利用できなかったこ					
性	成果向上余地			とにより利用人数が減少し	ています。					
	□大	中 □	小							
	ロ なし									
	類似事業との再編	扁成								
	□ 再編成できる	(理由→)			が、施設利用が異なることから再編成はできません。					
	☑ 再編成できな	い(理由→)			が、心心なれず用が、表なることが、り音を開発はなくとなどが。					
効率	□ 類似事業なし									
性	コスト削減余地									
	□ 効率化余地あ	あり		 特にありません。						
	☑ 現状手段が過	適切		14150075 6700						
改革	草概要・改革により	期待される効	果、施設管理道	軍営に対する評価など						
適] しま	Eな維持管理に加え	え、器具等の表	充実や利用者(されています。 もされており、本市の主要スポーツ施設としての役割を果たされていると判断					

施設名:やまぐちリフレッシュパーク 指定管理者:株式会社多々良造園

指定期間:令和3年度~令和7年度

NIE ID	(4) 601000	レッシュハーク	指正官埋有:株式宏征多々長	道園 指定期間	אידי.ו					
		評価項	T E	評価コメント	不履行 多数	履行	良好	優秀	特に優秀	評点
		運営業務	・受付事務、利用許可、貸館、鍵施錠、修繕 など、適正な施設の運営が行われたか。	適正かつ公平に利用許可業務等が行われています。また、鍵 施錠や修繕など適正な施設管理が行われています。	(1点)	(2点)	(3点)	(4点)	(5点)	3
		維持管理業務	・清掃、保守点検など、施設の維持管理、及 び備品管理は適正に行われたか。	清掃、保守点検などについて適正に行われています。常に良好な状態に保たれるよう点検や修繕等を実施されています。屋外についても緑地帯も含め景観が保たれるように管理されています。				☆		4
		再委託監督	・再委託先に対する監督等が適正に行われたか。	再委託先から業務報告書等の提出を受け、実績等を管理して おり、業務の監督は適正に行われています。			☆			3
施	管理運営の実施	人員配置職員研修	・適正な人員配置、職員の育成・指導が行われたか。	適正に職員配置が行われています。内部研修や体育施設管理 土等の外部研修等に参加し、職員の育成・指導が行われていま す。また上級教命講習を受講するなどAED設置教急ステーショ ンとしても設定されています。				☆		4
設の適		地域連携	・溝掃除など、地域や関係団体等との連携や協働が適切に行われていたか。	地元水利組合との共同草刈作業等に協力されています。地域 行事への協力や近隣保育園等行事への駐車場開放など、地域 との連携が図られています。やまぐち路傍塾に登録し講師として 派遣もされています。				☆		4
正な管理運		接客対応	・苦情に対する対応は適切であったか。 ・接客対応は適切であったか。 ・利用者に対する案内、説明は適切であったか。	苦情処理など適切に対応し、利用促進への取組がなされています。また研修等を実施して、利用者サービスの向上が図られて います。			☆			3
営の確		労働環境	・良質なサービス提供をするための労働環境 は充実していたか。	関係法令等を遵守され、労働環境は整えられています。			☆			3
保		平等利用	・市民の平等利用に関する基本姿勢は適切であったか。	利用調整会議で予約調整を行う等、平等利用に関する基本姿勢は適切です。			☆			3
	平等利用、安全対	個人情報保護	・利用者の個人情報を保護するための対策 が適切であったか。	個人情報の保護や取扱いについて、その重要性を認識し、職員間で徹底されています。			☆			3
	策等、危機管理体 制	安全対策	・日常の事故防止など安全対策が適切であったか。	日常点検・定期点検をはじめ、教命講習等の受講、AEDの設置 場所の明示やPM2.5や熱中症の予報を利用者に告知するとと もに温度湿度測定器を設置するなどの安全対策やケガの対応 として給湯室に氷入れや冷蔵庫を設置されています。				☆		4
		危機管理	・防犯、防災対策など危機管理体制が適切で あったか。	感染症対策の徹底など予防措置が講じられているとともに、緊 急時対な体制の確立や初期対応を円滑に行えるように緊急連 絡網が作成されています。日々の業務連絡等において、危機管 理意識の醸成が図られています。			☆			3
利用	利用拡大	周知活動	・施設目的の達成のための効果的な営業、 広報活動、情報提供等がなされたか。	施設のホームページやSNSを開設するとともに、紙媒体による 施設だよりを発行し、広く情報提供が行われています。				☆		4
吊者のサービ	利用者滿足度	サービス向上	・利用者サービスの向上や利用促進への取 組がなされたか。	窓口にPCを設置し予約システムを誰でも利用できるようにされています。市のトレーニング機器やニュースポーツ用具以外に独自に器具等を導入され充実が図られています。芝生広場を積極的に開放され、グラウンドゴルフ等に利用されるなど、サービス向上に努めています。				☆		4
ス向上へ		自主事業	・利用者ニーズに即した自主事業が実施されたか。	新型コロナウイルス感染症の影響により中止や縮小をした事業 もありますが、感染症対策を講じながら自主事業が行われてい ます。				☆		4
の取り		受託事業	・受託事業は適切に実施されたか。	該当なし						_
組み		改善運動	・アンケートの実施など、利用者の意見、要望を聴き、管理運営に反映されたか。	施設利用者へのアンケートを実施され、利用者の意見・要望を 聴き、より良い施設の管理運営及びサービスの提供に努められ ています。			☆			3
		収入確保	・収入増加のための取組がなされたか。	サービス向上や自主事業等の展開により利用者の確保に努められています。				☆		4
経営	収支等実績	収支計画との整合性	・収支状況は当初収支計画と整合しているか。	新型コロナウイルス感染症の影響及び総合体育館の改修工事 に伴い、当初収支と差異がある科目がありますが適正に執行さ れています。			☆			3
状況	拟又寺美 槇	安定経営	・安定的な経営が行われたか。	収入の減少はあったものの、概ね安定的な経営が行われています。			☆			3
		経理状況	・月別報告、四半期報告など、経理事務は適 正に処理されたか。	経理事務は適正に処理されています。			☆			3
			評 点 合 計		標準		57	加算	8	65
	審査結果	新型コロナウイルス! かにおいても、これま 組まれました。	惑染症の影響及び総合体育館の改修工事によ での経験を活かし、利用者の安心・安全を第一	・り、貸館業務及び自主事業の展開に大きな制約が課せられるな -とした施設運営とともに感染拡大防止と業務継続の両立に取り	は 年度評価					
		【各年度の	D評価】	1年目 2年目 3年目 4年目 5年目 S						
	総割	Į		-		総合評価	5			

施設名:山口市スポーツの森

担当部 交流創造部 担当課 スポーツ交流課

対象	象(誰、何に対して事	事業を行うのか	n)		1	手段(事務事業の内容、やり方、手順)				
施設	设利用者					平成20年度から指定管理者制度を導入し、民間業者により条例に定め 5事業(健康増進・体育の普及振興)を実施しました。 指定管理者 (㈱多々良造園 指定管理期間 平成31年4月1日~令和6年3月31日 ネーミングライツ導入 期間 平成30年4月1日~令和5年3月31日				
意図	図(この事業によって	て対象をどの。	ような状態にし	たいのか)		The transfer of the transfer o				
安全	È・快適にスポーツ									
			教育・文化・ス							
総合	計画体系	施策	スポーツ活動	かの充実						
			体育施設の整							
事業	美開始背景等	市民の心身の	の健康増進と	本育の普及を図るため、西京	ミスタシ	ジアムを中核とした公式野球場として平成7年に設置されました。				
昨年	F度の実績評価									
	上位成果への貢献	就度			公的	関与の妥当性				
妥	□ 貢献度大				□ ½	去定受託事業				
妥当	☑ 貢献度中				☑ ਤੁ	妥当性がある				
性	□ 貢献度小				_ 5	見直し余地あり				
	□ 基礎的事務事	事業								
	成果状況									
	□ 向上(最高状	態維持含む)								
有	☑ 維持・横ばい									
効	□ 低下•悪化			県下有数の野球場として、	大規模	莫な大会から練習まで、幅広い用途で多くの方に利用されています。				
性	成果向上余地									
	□大	中	小							
	ロ なし									
	類似事業との再編	扇成								
	□ 再編成できる	(理由→)			が施	。 設利用が異なるため再編成はできません。				
	☑ 再編成できな	い(理由→)			73 · 、	は A C C C C C C C C C C C C C C C C C C				
効率	□ 類似事業なし	•								
	コスト削減余地									
	□ 効率化余地あ	56		特にありません。						
	☑ 現状手段が過	適切		1410076670						
改革	Ĕ概要・改革により	明待される効果	果、施設管理证	・ 運営に対する評価など						
スコ県内	函設の維持管理は適正に行われるとともに、ニーズに沿った自主事業を実施されています。 にコアボード(大型映像装置)の利活用を積極的に実施されています。 限内有数のスタジアムとして、常に最良の環境を維持するように努められる等、利用者からの評価も高い施設と認識しています。 」き続き、満足度向上に向けた取組を実施されることを期待します。									

施設名:山口市スポーツの森 指定管理者:株式会社多々良造園

指定期間:令和元年度~令和5年度

											評価						
		評価項	I II		ı	評価コメント			不履行 多数 (1点)	一部不 履行 (2点)	良好	優秀 (4点)	特に 優秀 (5点)	評点			
		運営業務	・受付事務、利用許可、貸館、鍵施錠、修繕 など、適正な施設の運営が行われたか。		平に利用許可など適正な施						☆			3			
		維持管理業務	・清掃、保守点検など、施設の維持管理、及び備品管理は適正に行われたか。	な状態に保に、スタジア	点検などにつ たれるよう点れ ムの芝や施言 日者からも好言	倹や修繕等を 役外周につい	実施されてい ては常に良好	ゝます。特				*		4			
		再委託監督	・再委託先に対する監督等が適正に行われたか。		ら業務報告書)監督は適正			を管理して			☆			3			
施	管理運営の実施	人員配置 職員研修	・適正な人員配置、職員の育成・指導が行われたか。	やチェーンン います。また	配置が行われ ノー研修等に。 上級救命講 も認定されて	よって、職員 <i>0</i> 習を受講する	D育成·指導:	が行われて				☆		4			
設の適		地域連携	・溝掃除など、地域や関係団体等との連携や協働が適切に行われていたか。	携、協力や	の法面草刈気 職場見学等に として派遣もさ	協力されてい	ゝ ます。 やまく					☆		4			
正な管理運		接客対応	・苦情に対する対応は適切であったか。 ・接客対応は適切であったか。 ・利用者に対する案内、説明は適切であったか。		ど適切に対応 多等を実施して						☆			3			
一営の確保		労働環境	・良質なサービス提供をするための労働環境 は充実していたか。	関係法令等	を遵守され、			☆			3						
淶		平等利用	・市民の平等利用に関する基本姿勢は適切 であったか。	利用調整会 勢は適切で	議で予約調整 す。	を行う等、平	等利用に関	する基本姿			☆			3			
	平等利用、安全対	個人情報保護	・利用者の個人情報を保護するための対策 が適切であったか。		保護や取扱し れています。	いについて、そ	の重要性を	認識し、職員			☆			3			
	策等、危機管理体 制	安全対策	・日常の事故防止など安全対策が適切で あったか。	M2.5や熱中	時巡回を行い 症、雷雨情報 貸し出しや熱 得ています。				☆		4						
		危機管理	・防犯、防災対策など危機管理体制が適切で あったか。	急時対応体 絡網が作成	の徹底など予 制の確立や社 されています 成が図られて	リ期対応を円 。日々の業務	滑に行えるよ			☆			3				
利用	利用拡大	周知活動	・施設目的の達成のための効果的な営業、 広報活動、情報提供等がなされたか。	よりを発行し	ムページを開 、広く情報提 高校等にFA〉				☆		4						
者のサー	利用者滿足度	サービス向上	・利用者サービスの向上や利用促進への取 組がなされたか。	います。大会れる方への	管理の徹底に 会結果のHP指 駐車場開放な に一ドの操作の	記載、敷地内を にどサービス向	ウォーキング 上に努めて	ブ等で利用さ います。ま				☆		4			
ビス向上へ		自主事業	・利用者ニーズに即した自主事業が実施され たか。	もありますか ます。また、	ウイルス感染: パ、感染症対象 プロ野球ウエ され、万全な!!	度を講じながら スタンリーグ	5自主事業が 公式戦を令和	『行われてい D2年度に引				☆		4			
の 取り		受託事業	・受託事業は適切に実施されたか。	該当なし										_			
組み		改善運動	・アンケートの実施など、利用者の意見、要望を聴き、管理運営に反映されたか。	施設利用者 聴き、より良 ています。	へのアンケー い施設の管理	トを実施され 里運営及びサ	、利用者の意 ービスの提信	ま見・要望を 共に努められ			☆			3			
		収入確保	- 収入増加のための取組がなされたか。		ため天候にも 開により利用			ス向上や自主 ます。			*			3			
経営		収支計画との整合性	・収支状況は当初収支計画と整合しているか。		ウイルス感染: りますが適正			支と差異があ			☆			3			
状況	収支等実績	安定経営	・安定的な経営が行われたか。	収入の減少	はあったもの	の、安定的な	経営が行わ	れています。			☆			3			
		経理状況	・月別報告、四半期報告など、経理事務は適 正に処理されたか。	経理事務は	適正に処理さ	れています。					*			3			
								標準		57	加算	7	64				
	審査結果		感染症の影響により、貸館業務及び自主事業の の安心・安全を第一とした施設運営とともに感勢					れまでの経	^圣 年度評価								
		D評価】	1年目 2年目 3年目 4年目 5年目														
				S	S	S				総合評価	.		_				
	総評	i		-						~o⊟ ā†1l	-		_				

施設名:山口市小郡屋内プール

担当部 交流創造部

担当課 スポーツ交流課

対象	対象(誰、何に対して事業を行うのか)				手段(事務事業の内容、やり方、手順)					
施設	设利用者				平成24年度から指定管理者制度を導入し、民間業者により条例に定める事業(健康増進・体育の普及振興)を実施しました。 ・指定管理者 ナカムラ・タタラゾウエン・ビークルーエッセ共同企業体 指定管理期間 令和2年4月1日~令和7年3月31日					
	(この事業によって									
女王	ὲ・快適にスポーツ	ン グリエ ー ショ	ン 活動を楽し	むことができます。						
		政策	教育・文化・ス	スポーツ	•					
総合	計画体系	施策	スポーツ活動	かの充実						
		基本事業	体育施設の塾	整備·充実						
事業	美開始背景等	市民の心身の	の健康増進と	本育の普及振興を図るため、	平成3年に設置しました。					
昨年	度の実績評価									
	上位成果への貢献				公的関与の妥当性					
亚	□ 貢献度大				□ 法定受託事業					
妥当	☑ 貢献度中				☑ 妥当性がある					
性	□ 貢献度小				□ 見直し余地あり					
	□ 基礎的事務事業									
	成果状況									
	□ 向上(最高状	態維持含む)								
有	☑ 維持・横ばい									
効	□ 低下・悪化			年間を通して運営している	屋内プール施設として、多くの方に利用されています。					
性	成果向上余地									
	□大	中	小							
	_ なし									
	類似事業との再編	属成								
	□ 再編成できる	(理由→)		 他にも体育施設があります	が、施設利用が異なるため再編成はできません。					
	□ 再編成できな	い(理由→)								
効率	□ 類似事業なし	•								
性	コスト削減余地									
	□ 効率化余地あ			 特にありません。						
	☑ 現状手段が過 	適切								
改革	 	期待される効	果、施設管理)	 						
~-	~~~ ~~ ~~ ~~ ~~ ~~ ~~ ~~ ~~ ~~ ~~ ~~ ~~ ~~			— 1/.1 / ΨΙ ΙΜ'.ΦC						
施部	施設の維持管理は適正に行われるとともに、ニーズに沿ったさまざなな自主事業を実施されています。 施設は老朽化してきていますが、運営努力により利用者も増加している状況です。 引き続き満足度向上に向けた取組を実施されることを期待します。									

施設名:小郡屋内プール 指定管理者:ナカムラ・タタラゾウエン・ビークルーエッセ共同企業体

指定期間:令和2年度~令和6年度

_		一ル 相足		・こーグルーエッセ共同正条体 指定期						间: 市和2年度~市和6年度						
											評価					
		評価功	la de la companya de		1	評価コメント			不履行 多数	一部不履行	良好	優秀	特に優秀	評点		
		運営業務	・受付事務、利用許可、貸館、鍵施錠、修繕 など、適正な施設の運営が行われたか。		平に利用許可など適正な施				(1点)	(2点)	(3点)	(4点)	(5点)	3		
		維持管理業務	・清掃、保守点検など、施設の維持管理、及び備品管理は適正に行われたか。		点検などにつ! たれるよう点点				☆			3				
		再委託監督	・再委託先に対する監督等が適正に行われ たか。		ら業務報告書)監督は適正(を管理して			☆			3		
施	管理運営の実施	人員配置 職員研修	・適正な人員配置、職員の育成・指導が行われたか。	定期的に実	配置が行われ 施するなど、 います。またよ ションとしても	歳員の育成・ 級救命講習	指導を図り、 を受講するな	事故防止に				☆		4		
脱の適正		地域連携	・溝掃除など、地域や関係団体等との連携や協働が適切に行われていたか。	地域イベント	への協力など	ご、地域や各	種団体と連携	しています。			☆			3		
正な管理運		接客対応	・苦情に対する対応は適切であったか。 ・接客対応は適切であったか。 ・利用者に対する案内、説明は適切であったか。	苦情処理など適切に対応し、利用促進への取組がなされています。また研修等を実施して、利用者サービスの向上が図られて います。							☆			3		
座営の確保		労働環境	・良質なサービス提供をするための労働環境 は充実していたか。	関係法令等	を遵守され、			☆			3					
PAR.		平等利用	・市民の平等利用に関する基本姿勢は適切 であったか。	目的別にレー利用の促進	ーンを設置す <i>。</i> が図られてい	るなど、公平・ ます。	性・平等性を	保ちながら、			☆			3		
	平等利用、安全対策等、危機管理体	個人情報保護	・利用者の個人情報を保護するための対策 が適切であったか。	間で徹底され							☆			3		
	制	安全対策	・日常の事故防止など安全対策が適切で あったか。	発生時等の 上タンカの営 日々の安全	見員のトランシ 緊急対応の依 業前点検や 対策が行われ	助用ブイ、水 等により				☆		4				
		危機管理	・防犯、防災対策など危機管理体制が適切であったか。	急時対応体 絡網が作成	の徹底など予 制の確立や初 されています。 成が図られて	リ期対応を円 。日々の業務	滑に行えるよ	うに緊急連			☆			3		
利用	利用拡大	周知活動	・施設目的の達成のための効果的な営業、 広報活動、情報提供等がなされたか。		ムページを開 、広く情報提			よる施設だ				☆		4		
者のサー・		サービス向上	・利用者サービスの向上や利用促進への取 組がなされたか。	ル用品の販	レベルに応じ 売や女子更な 上に努めてい	マ室前へのパ	を設定すると ーテーション	ともに、プー 設置など、				☆		4		
ピス向上	利用者滿足度	自主事業	・利用者ニーズに即した自主事業が実施され たか。		ウイルス感染症 パ、感染症対策							☆		4		
への取り		受託事業	・受託事業は適切に実施されたか。	該当なし										-		
組み		改善運動	・アンケートの実施など、利用者の意見、要望を聴き、管理運営に反映されたか。	施設利用者 聴き、より良 ています。	へのアンケー い施設の管理	ま見・要望を 共に努められ			☆			3				
		収入確保	-収入増加のための取組がなされたか。	サービス向_ られています	上や自主事業 ト。	等の展開に	より利用者の	確保に努め				☆		4		
経営状	収支等実績	収支計画との整合性	・収支状況は当初収支計画と整合している か。		フイルス感染织 リますが適正I			支と差異があ			☆			3		
況		安定経営	・安定的な経営が行われたか。	収入の減少	はあったもの	の、安定的な	経営が行わ	れています。			☆			3		
		経理状況	・月別報告、四半期報告など、経理事務は適正に処理されたか。	経理事務は	適正に処理さ	れています。					☆			3		
			評 点 合 計						標準		57	加算	6	63		
	審査結果									年度評価						
		【各年度の)評価】	1年目 S	2年目 S	3年目	4年目	5年目								
	総評	ı	_						1	ī.						

施設名:やまぐちサッカー交流広場

担当部 交流創造部 担当課 スポーツ交流課

対象	は(誰、何に対して事	事業を行うのだ	(ינ		月	手段(事務事業の内容、やり方、手順)					
施設	设利用者				<u></u>	平成23年度から指定管理者を導入し、利用者サービスの向上、中山間 地域の活性化に努めました。 指定管理者 特定非営利活動法人八坂地区むらづくり協議会 指定期間 平成31年4月1日~令和6年3月31日					
	(この事業によって										
	さ 快適にスポーツ を流人口が拡大し、			むことができます。中山間地 られています。	域						
		政策	教育・文化・ス	スポーツ							
総合	計画体系	施策	スポーツ活動	かの充実							
		基本事業	体育施設の	整備·充実							
事業	禁開始背景等	中山間地域(の交流人口の	拡大を目的に、旧八坂中学村	交(廃	校)を活用し、平成22年5月に設置しました。					
昨年	度の実績評価										
	上位成果への貢献				公的	関与の妥当性					
妥	□ 貢献度大					法定受託事業					
妥当	□ 貢献度中				☑ <u>3</u>	妥当性がある					
性	☑ 貢献度小				□	見直し余地あり					
	□ 基礎的事務事	事業									
	成果状況										
	□ 向上(最高状	態維持含む)									
有	☑ 維持・横ばい										
効	□ 低下・悪化			中山間地域にあるサッカー 口拡大や地域活性化につな		として、多くの方に大会や練習で利用されており、中山間地域の交流人 ています。					
性	成果向上余地										
	□ 大 □	中 図	小								
	ロ なし										
	類似事業との再編	咸									
	□ 再編成できる	(理由→)		他にも休育施設があります	が 旃	設利用が異なるため再編成はできません。					
	☑ 再編成できな	い(理由→)		IEICOPP A NEIXX 00 7 & 7	73 . NE	SECTION SECTIO					
効率	□ 類似事業なし	•									
性	コスト削減余地										
	□ 効率化余地あ	56		 特にありません。							
	☑ 現状手段が過	適切		141-05 7 05 2 7 0 8							
改革	□概要・改革により	朝待される効:	果、施設管理法	軍営に対する評価など							
中山		を担う施設とし	て、ニーズや	地域に密着した自主事業を3 取組されることを期待します		れるなど、地域おこしのけん引役となっています。					
1											

施設名:やまぐちサッカー交流広場 指定管理者:特定非営利活動法人 八坂地区むらづくり協議会 指定期間:令和元年度~令和5年度

					牧地区で						評価	·州5=		
		評価項	l B		1	評価コメント			不履行 多数	一部不 履行 (2点)	良好	優秀 (4点)	特に 優秀 (5点)	評点
		運営業務	・受付事務、利用許可、貸館、鍵施錠、修繕 など、適正な施設の運営が行われたか。	適正かつ公施錠や修繕	平に利用許可 など適正な施	「業務等が行 設管理が行	われています われています	っ。また、鍵 。		(= / (1)	☆			3
		維持管理業務	・清掃、保守点検など、施設の維持管理、及び備品管理は適正に行われたか。		点検などについ たれるよう点々						☆			3
		再委託監督	・再委託先に対する監督等が適正に行われ たか。		ら業務報告書)監督は適正(を管理して			☆			3
施	管理運営の実施	人員配置 職員研修	・適正な人員配置、職員の育成・指導が行われたか。	受講により、	配置が行われ 職員の育成・ 講するなどAE	指導が行わ	れています。	また上級救				☆		4
設の適正		地域連携	・溝掃除など、地域や関係団体等との連携や協働が適切に行われていたか。	います。地域	関係団体と連携しながら、地域おこしにおけるけん引役を担って います。地域行事への協力、地域との溝掃除や保育園児の作 品を定期的に掲示するなど、地域との連携を図られています。							☆		4
な管理運		接客対応	・苦情に対する対応は適切であったか。 ・接客対応は適切であったか。 ・利用者に対する案内、説明は適切であったか。		ど適切に対応 §等を実施して						☆			3
一営の確保		労働環境	・良質なサービス提供をするための労働環境 は充実していたか。	関係法令等	を遵守され、			☆			3			
IX		平等利用	・市民の平等利用に関する基本姿勢は適切であったか。	利用調整会 勢は適切で	議で予約調整 す。	を行う等、平	等利用に関	する基本姿			☆			3
	平等利用、安全対策等、危機管理体	個人情報保護	・利用者の個人情報を保護するための対策 が適切であったか。	個人情報の 間で徹底され	保護や取扱い れています。	いについて、そ	その重要性を	認識し、職員			☆			3
	制	安全対策	・日常の事故防止など安全対策が適切で あったか。	ング用等に対	の早期発見や 氷をストックし で高温時にテン	必要とされる	利用者への打				☆		4	
		危機管理	・防犯、防災対策など危機管理体制が適切であったか。	の確立や初	防措置が講じ 期対応を円滑 。日々の業務 ています。	に行えるよう	に緊急連絡			☆			3	
利用	利用拡大	周知活動	・施設目的の達成のための効果的な営業、 広報活動、情報提供等がなされたか。	施設のホー.施設だよりを	ムページやSI を発行し、広く	NSを開設す 情報提供が行	るとともに、組 うわれていま	【媒体による す。				☆		4
者のサー		サービス向上	・利用者サービスの向上や利用促進への取 組がなされたか。	としてテント	設置、コンディ の無料貸出、 サービスの向	アイシング用	に手洗い場	熱中症対策 它ロへのホー				☆		4
ビス向上	利用者滿足度	自主事業	・利用者ニーズに即した自主事業が実施されたか。		ウイルス感染症 、感染症対策						☆			3
への取り	TO TO BY NO. ALIX	受託事業	・受託事業は適切に実施されたか。	該当なし										-
組み		改善運動	・アンケートの実施など、利用者の意見、要望を聴き、管理運営に反映されたか。		へのアンケー い施設の管理				☆			3		
		収入確保	・収入増加のための取組がなされたか。	サービス向 ₋ られています	上や自主事業 す。	等の展開に。	より利用者の	確保に努め			☆			3
経営	収支等実績	収支計画との整合性	・収支状況は当初収支計画と整合しているか。		ウイルス感染症 りますが適正に			をと差異があ			☆			3
状況		安定経営	・安定的な経営が行われたか。	収入の減少	はあったもの	の、安定的な	経営が行わ	れています。			☆			3
		経理状況	・月別報告、四半期報告など、経理事務は適 正に処理されたか。	経理事務は	適正に処理さ	れています。					☆			3
			評 点 合 計						標準		57	加算	5	62
	審査結果	新型コロナウイルス原験を活かし、利用者の	の展開に大きな制約が課せられるなかにおいても、これまでの経 れました。						年度評価			A		
		1年目 2年目 3年目 4年目 5年 A A A												
	総評		_						総合評価			_		

施設名:山口市南部運動広場

担当部 交流創造部 担当課 スポーツ交流課

対	象(誰、何に対して事	事業を行うのか	N)		手段(事務事業の内容、やり方、手順)						
施	設利用者				ر ا	平成19年度から指定管理者制度を導入し、民間業者により条例に定め 事業(健康増進・体育の振興)を実施しました。 指定管理者 (株)ヴィンツァーレ 指定管理期間 平成31年4月1日~令和4年3月31日					
<u> </u>	図/この古世によっ	r+4.4.15.0	レンナンルと会にノート	<i>+1,04,</i>)							
	図(この事業によって 全・快適にスポーツ!										
		政策	教育・文化・ス	-							
総	合計画体系	施策	スポーツ活動	かの充実							
			体育施設の整								
事	業開始背景等	市民の心身の	の健康増進とは	本育の普及振興を図るための	召和56	年に設置されました。					
昨	年度の実績評価										
	上位成果への貢献	就度			公的队	見与の妥当性					
妥	□ 貢献度大				□ 法	t定受託事業					
当	☑ 貢献度中				☑ 妥	妥当性がある					
性	□ 貢献度小				□ 易	直し余地あり					
	□ 基礎的事務事	事業									
	成果状況										
	□ 向上(最高状	態維持含む)									
有	☑ 維持・横ばい				.						
効性	□ 低下•悪化			市南部地域の屋外運動施 屋外施設のみのため利用に		C、多くの方に利用されています。 に左右される施設です。					
11	成果向上余地										
	□大	中	/]\								
	ロなし										
	類似事業との再編	扇成									
	□ 再編成できる	(理由→)			が施	設利用が異なるため再編成はできません。					
	□ 再編成できな	い(理由→)		IEICOPP A NEEX NO 7 S 7	73 . 70 E	以りがある。					
効率		•									
性	コスト削減余地										
	□ 効率化余地あ	54		 特にありません。							
	☑ 現状手段が過	適切		141-03 7 05 2 7 0 8							
改	革概要・改革により	期待される効果	果、施設管理道	軍営に対する評価など							
適.	施設の維持管理は適正に行われています。 適正な維持管理に加え、地域と連携した取組やサービス向上に向けた取組を実施されています。 引き続き、満足度向上に向けた取組を実施されることを期待します。										

施設名:山口市南部運動広場 指定管理者:株式会社ヴィンツァーレ

指定期間:令和元年度~令和3年度

	建制以物 :	旧足官連名:休氏云社・ソイン・アー	- 一 相足制						间: 市和兀平度~市和3平度						
										評価					
	評価項	I II		1	評価コメント			不履行 多数	履行	良好	優秀	特に優秀	評点		
	運営業務	・受付事務、利用許可、貸館、鍵施錠、修繕 など、適正な施設の運営が行われたか。						(1点)	(2点)	(3点)	(4点)	(5点)	3		
	維持管理業務	・清掃、保守点検など、施設の維持管理、及 び備品管理は適正に行われたか。								☆			3		
	再委託監督	・再委託先に対する監督等が適正に行われたか。					を管理して			☆			3		
管理運営の実施	人員配置 職員研修	・適正な人員配置、職員の育成・指導が行われたか。								☆			3		
	地域連携	・溝掃除など、地域や関係団体等との連携や協働が適切に行われていたか。	地域、団体等との協働により、清掃作業等を実施するなど、地域からも親しまれる施設づくりに努められています。また、隣接の浄明苑との駐車場の利用協力も行われています。								☆		4		
	接客対応	・苦情に対する対応は適切であったか。 ・接客対応は適切であったか。 ・利用者に対する案内、説明は適切であったか。	苦情処理など適切に対応し、利用促進への取組がなされています。また研修等を実施して、利用者サービスの向上が図られて います。							☆			3		
	労働環境	・良質なサービス提供をするための労働環境 は充実していたか。	関係法令等	を遵守され、			☆			3					
	平等利用	・市民の平等利用に関する基本姿勢は適切であったか。			を行う等、平 と	等利用に関	する基本姿			☆			3		
平等利用、安全対策等 危機管理体	個人情報保護	・利用者の個人情報を保護するための対策が適切であったか。			いについて、そ	の重要性を	認識し、職員			☆			3		
制	安全対策	・日常の事故防止など安全対策が適切であったか。	雨天時等の荷物置き場等として、旧管理事務所を提供されています。また、熱中症対策として、水を無償配布されています。 斜面等の樹木点検等を実施されています。								☆		4		
	危機管理	・防犯、防災対策など危機管理体制が適切であったか。	の確立や初れています。	期対応を円滑 日々の業務	に行えるよう	に緊急連絡	網が作成さ			☆			3		
利用拡大	周知活動	・施設目的の達成のための効果的な営業、 広報活動、情報提供等がなされたか。					よる施設だ				☆		4		
	サービス向上	・利用者サービスの向上や利用促進への取組がなされたか。	ニスコートの替え場所や	ロンディション 荷物置き場と	/の保持に努っ して旧管理事	めています。 務所の開放	雨天時の着 、簡易テント				☆		4		
利用者滿足度	自主事業	・利用者ニーズに即した自主事業が実施されたか。								☆			3		
	受託事業	・受託事業は適切に実施されたか。	該当なし										-		
	改善運動	・アンケートの実施など、利用者の意見、要望を聴き、管理運営に反映されたか。	施設利用者 聴き、より良ています。	へのアンケー い施設の管理	トを実施され 里運営及びサ	、利用者の意 一ビスの提信	ま見・要望を 共に努められ			☆			3		
	収入確保	-収入増加のための取組がなされたか。								☆			3		
収支等実績	収支計画との整合性	・収支状況は当初収支計画と整合しているか。					支と差異があ			☆			3		
	安定経営	・安定的な経営が行われたか。	収入の減少ます。	はあったもの	の、概ね安定	的な経営が	行われてい			☆			3		
	経理状況	・月別報告、四半期報告など、経理事務は適正に処理されたか。	経理事務は	適正に処理さ	れています。					☆			3		
							標準		57	加算	4	61			
審査結果									年度評価			A			
	【各年度の	D評価】	1年目	2年目	3年目	4年目	5年目								
総評		3年間の指定管理期間を通じ施設の管理運営は	営は適正に実施され、年度ごとの評価についてはA評価となっています。 、特に地域連携、利用者サービスの向上に努められていることは評価で						総合評価			良好			
	平等利用、安全対保管理体制 利用拡大 利用者満足度	運営業務 運営業務 2	## 2 2 2 3 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2	運営業務	選出業務	選案業務 会社事務、利用許可、資飲、無難致、締結 心理、定数の資本的であれたか。	選出業務	選出業務 会計 会計 場所の中国 (現代 美術 教育	(1点) (1点)	選加速			### 2016		

※総合評価は、指定期間の総括として最終年度に行います。

施設名:山口情報芸術センター

担当部 交流創造部

担当課 文化交流課

対象	対象(誰、何に対して事業を行うのか)					手段(事務事業の内容、やり方、手順)					
来館山口	言者 1情報芸術センター	-				指定管理者制度の導入により民間のノウハウを取り入れ、来館者への対応や施設の適切な管理を行い、来館者の快適な利用空間・環境の確保に努めました。また、備品等の更新については、計画的に行いました。					
						【施設の概要】 文化・情報・芸術の創造発信交流拠点として、さまざまな人・知識・作品					
意図	(この事業によって	て対象をどの。	ような状態にし	たいのか)		の新鮮な出会いを提供し、次世代につながる人材育成と新たな山口の 文化の創造を図るとともに、国内外への発信を通じた本市の個性あふれ					
安全	ὲ・快適に利用でき	る施設となりま	ミす 。			るまちづくりに寄与する施設					
		政策	教育・文化・ス	スポーツ							
総合	計画体系	施策	文化・芸術・歴	歴史の継承と創造							
		基本事業	文化・芸術・歴	歴史を生かした本市個性の創設	告と多	- 発信					
事業	ệ開始背景等	平成15年11月 います。	に開館した	山口情報芸術センターの一体	的机	な管理運営、事業運営のため財団法人山口市文化振興財団へ委託して					
昨年	度の実績評価										
	上位成果への貢献				公的	的関与の妥当性					
妥	□ 貢献度大					法定受託事業					
当	☑ 貢献度中				☑	妥当性がある					
性	□ 貢献度小					見直し余地あり					
	□ 基礎的事務事	事業									
	成果状況										
	□ 向上(最高状	態維持含む)									
有	☑ 維持・横ばい			 次代を担う人材の育成と新	ナーナニ	:山口の文化の創造につながる事業や教育・学習支援活動を展開すると					
効	□ 低下·悪化			いう施設の設置目的及び5	か年	の事業構想に沿って、良好な施設管理、事業運営が行われています。コ 手法を積極的に活用しており、今後の事業展開にも期待が持てます。					
性	成果向上余地			口が何にあいてもオンプイン	/U)-	F 広を慎極的に泊用してのり、7 後の手未放用にも射付が持てより。					
	☑ 大 □	中。	/]\								
	□ なし										
	類似事業との再編	属成									
	□ 再編成できる	(理由→)		 情報芸術文化を創告・発信	すス	施設の管理運営にかかる事業であるため、類似の事業はありません。					
	□ 再編成できな	い(理由→)		開報女門人にと制造 光信	7 0	心に成り自社連合においる事業であるため、衆国の事業はありません。					
効率	☑ 類似事業なし	•									
性	コスト削減余地										
	_ 効率化余地あ	54				は施設の管理運営費であるため、本施設の機能を維持するためには、一					
	☑ 現状手段が過	適切		定の予算確保が必要です。 							
改革	∟ 5概要・改革により	朝待される効!	果、施設管理法	 運営に対する評価など							
新型館者 す。	╝コロナウイルスの 計が安全・快適に施	感染拡大が進 設を利用でき	む中で、感染 るよ う 努めら		した 確保	。また、コロナ感染症対策について専門家にレクチャーを受けるなど、来に努めながら、利用者の満足度向上の取組を進められることを期待しま					

施設名:山口情報芸術センター 指定管理者:公益財団法人山口市文化振興財団

指定期間:令和元年度~令和5年度

BEX:	名:山口情報岩	- m	指定管理者:公益財団法人	шп "	10 100 75 771			1日人に 初刊・1	7和元年度~9	和少十段						
		評値	西項目				評価	コメント			不履行	一部不	評価 良好	優秀	特に	評点
											多数 (1点)	履行 (2点)	(3点)	(4点)	優秀 (5点)	
		運営業務	・受付事務、利用許可、貸館、鍵施錠、修繕など、適正な施設の運営が行われたか。	は、行政に 応人員を増 来館者の3	:相談・協調 曽加してス. 安全性の研	負する等基: ムーズに対 【保とともに	本的な施設 応できるよ 、設備の3	を管理が行われ うな体制を整え と発的な故障等	り、判断の難しい3 ている。チケットst ている。また、修 に対する緊急対 かな対応が行われ	&売日には対 繕についても 応として設置			*			
		維持管理業務	・清掃、保守点検など、施設の維持管理、及 び備品管理は適正に行われたか。	仕様書にお	示されてい ても、適正な	る項目、頻 :管理が行:	度を遵守し われている	た形での清掃、	保守点検が行わ	れており、備			☆			
		再委託監督	・再委託先に対する監督等が適正に行われ たか。	適宜立会や	や連絡を行	い、報告書	の提出をオ	状めるなど適正 た	な監督が行われて	いる。			☆			
	管理運営の実施	人員配置 職員研修	・適正な人員配置、職員の育成・指導が行われたか。						。また、年2回の 明会が行われてし					☆		
		地域連携	・溝掃除など、地域や関係団体等との連携 や協働が適切に行われていたか。		用した教育 [・]				プログラムやメラ 関係団体等との通					☆		
		接客対応	・苦情に対する対応は適切であったか。 ・接客対応は適切であったか。 ・利用者に対する案内、説明は適切であったか。	おり、状況	によっては	行政と協調	議検討する	など、適切な対	へ報告するようル・ 応が取られている 歳が図られるよう§	。また、対応			☆			
		労働環境	・良質なサービス提供をするための労働環 境は充実していたか。	労働基準2 の体調管理			とより、休日	假の利用促進、	健康診断の実施が	などで労働者			☆			
		平等利用	・市民の平等利用に関する基本姿勢は適切であったか。	するなど、	設置目的に	即した施設	设の利用促	進に努めるとと	については行政・ もに、HPやパンフ 用に関する姿勢に	ルットにて設			*			
		個人情報保護	・利用者の個人情報を保護するための対策 が適切であったか。	個人情報係る。	呆護条例に	基づき、個	人情報の係	呆護並びに関係	書類の適正な管理	里に努めてい			☆			
9	平等利用、安全対 策等、危機管理体 制	安全対策	・日常の事故防止など安全対策が適切で あったか。	及び敷地区 担当者への ている。展	内を確認し の報告も行 示作品の! 。また、感	、異常があ い迅速に対 監視にあた	れば小さな 対応するな るサポート	はものでも対応など、利用者の安・スタッフへも、れ	:努めている。担当を行い、また必要に全確保を最優先に利用者の安全対象 対別ではない。	こ応じて行政 こ取り組まれ きについて共			\$			
		危機管理	・防犯、防災対策など危機管理体制が適切であったか。	実施してい ものでも迅が取られて 時の組織の	いる。開館育 【速に対応 こいる。また 内の緊急連	」には、担当 するとともに 、救命講習 絡網を備え	当職員が館 こ、行政担 に参加した こ、危機管理	「内及び敷地内を 当者への報告を こり、消防訓練を 里体制を整えて	社と連携して防犯を確認し、異常がを を確認し、異常がを そうっており、適切を 実施したりすると いる。コロナウイル できるよう努めてい	あれば小さな]な安全対策 :ともに、緊急 レス感染症対			*			
1	利用拡大	周知活動	・施設目的の達成のための効果的な営業、 広報活動、情報提供等がなされたか。	なっている 内容を意識	。広報に当 載した情報 E期的なPF	∮たっては、 提供が行∤ Rも行ってい	対象者に oれている。 vる。any会	合わせた広報り 。また、メディア :員についても利	事業のPR及び情 某体(チラシ、市報 に明るい特徴を活 権極的にキャンペー	{、Web等)と fかしSNSを			*			
i i		サービス向上	・利用者サービスの向上や利用促進への取 組がなされたか。	図り実施す AMシネマ	トる等、サー でスタンプ	-ビスの向. カードを作り	上に努めて 成し、スタン	いる。また、親	寺典がつくサービス	術であるYC			☆			
•		自主事業	・利用者ニーズに即した自主事業が実施されたか。		当二一ズに	即した多様			開催したほか、ワ 映することで、コロ					☆		
1	利用者滿足度	受託事業	・受託事業は適切に実施されたか。	た芸術文化	と作品に触 施されてい	れる機会σ る。コロナギ)提供や教 個において	育普及事業など もオンラインを	オリジナル作品を ご、感性と創造性を 責極的に活用する	育むための				☆		
1		改善運動	・アンケートの実施など、利用者の意見、要望を聴き、管理運営に反映されたか。	る。また、F ものについ	HPや事務所 Vては、迅速	fへ寄せら 雲に対応し、	れた意見等 利用者の	等については、P	の傾向などの把握 内容を確認のうえ。 等めている。施設	実施可能な				*		
		収入確保	-収入増加のための取組がなされたか。	見込めない 品展示など 場者の増加 に、多様な	いが、事業 ごをYCAM 加・収入増 ラインナッ	実施におけ で初お披露 加のための プのシネマ	る各種助成 目するとい 取組がな 作品を上明	或金や補助金の いう付加価値を付 されている。まか €し、客数制限な	とめ、貸館収入のは 確保に努めていい けけることにより、リ と、幅広い世代が 中休館期間があっ 時に収入増加に向	る。最新の作 長外も含め来 楽しめるよう た中で多くの			*			
1	収支等実績	収支計画との整合性	・収支状況は当初収支計画と整合しているか。	コロナ禍に実施手法の	おいても、 の工夫と同	各種公演の 時に収入の)実施手法)確保にも	をオンラインで(努めており、適]	の有料公演に切り Eな予算執行が行	替えるなど、 われている。			☆			
		安定経営	・安定的な経営が行われたか。					らの助成金、チ -経営が行われ	ケット収入の確保 ている。	に努めるとと			☆			
		経理状況	・月別報告、四半期報告など、経理事務は適正に処理されたか。	入館者利用	用者報告及	び経理事績	8は、適正1	に処理されてい	ప .				*			
_				点合計	÷ ₩ 777 ± 1	5 W # 4 P	00 7 1	>++=== ================================	146-20	7 4. 46 ED 66 TO	標準		60	加算	5	
	審査結果	が行われている。 5か年の事業構想 アート事業、地類 業では教育機場と りに努めてしての行 評価できる。 また、新型コロナ	の育成と新たな山口の文化の創造につながくまた、維持管理・保守点様をはしか、施設の また、維持管理・保守点様をはしか、施設の 東に沿った事業。之本で事業などくな私の活動へ 東側発車業、シネで事業などくな私の活動へ 連携をとり、学校・教諭を対象とする施設員 こうした取組を通じて、地域や関係団体との交 役割を担っていることは高く評価できる。また、 ・サウイルスの感染拡大が続いた中で、感染症 ・適に施設を利用できるよう努めた。乱き評価で 適に施設を利用できるよう努めた、乱き評価で	管理運営にで高く評価できるの理解を深め 学プログラムを流が一層仮 コロナ禍に対象の強化	ついては、! ・る。 めてもらえる 、について、 E進されると おいてもオ	哉員及び専 るような事業 市内の学材 ともに、YC ンラインの	門業者への きが多岐に 交から気軽 AMが国内 手法を積極	の委託により適 わたって展開さ に本プログラム 外の人的資源 随的に活用し、各	正に行われている れており、加えて、 を活用していただ と地域資源をつな・ 事業の実施がなる	。さらには、 教育普及事 ける体制づく ペプラット されたことも		年度評値	i i		A	
		1		1年目	2年目	3年目	4年目		5年目							
	松 章		度の評価】	А	А	А						総合評価	i i		_	

施設名:施設名:中原中也記念館

担当部 交流創造部 担当課 文化交流課

対象	と(誰、何に対して事	事業を行うのか	v)		手段(事務事業の内容、やり方、手順)
	•				指定管理者制度を導入し、条例に定める事業を実施しました。 ・資料の収集、保存及び展示 ・資料の利用に関する説明並び指導及び助言 ・資料に関する調査及び研究 ・記念館の利用促進(教育普及事業、広報事業等)
意図](この事業によって	て対象をどのよ	こうな状態にし	たいのか)	【指定管理者】(公財)山口市文化振興財団
中原	東中也を通じて、山 東中也の研究が進る	口を訪れる人	が増えます。	·	【委託期間】令和元年度から令和5年度までの5年間
		政策	教育・文化・ス	スポーツ	
総合	計画体系	施策	文化・芸術・歴	歴史の継承と創造	
		基本事業	文化・芸術・歴	を史を生かした本市個性の創	1造と発信
事業	禁開始背景等			年2月18日に中原中也を顕章 Jその施設の維持管理を図り	ド研究する拠点施設として建設され、来館者にとって利用しやすい施設とするます。
昨年	度の実績評価				
	上位成果への貢献	就度			公的関与の妥当性
妥	□ 貢献度大				□ 法定受託事業
当	☑ 貢献度中				☑ 妥当性がある
性	□ 貢献度小				□ 見直し余地あり
	□ 基礎的事務署	業			
	成果状況				
	□ 向上(最高状	態維持含む)		ナッニク・やのいのも種類的	
有	☑ 維持・横ばい			原中也と、中也の詩の魅力	に活用し、幅広い世代に対する求心力の向上に資する取組を行うことで、中 を全国に発信することができました。また、館内展示だけでなく、図書館等に
効	□ 低下·悪化			<i>t</i> =。	原中也の話をするなど、中原中也の顕彰活動にも積極的に取り組みまし
性	成果向上余地			中原中也の顕彰を通じて、「	市民に詩作をはじめとする文学の魅力を発信することにより、市民の文化的 の醸成につなげていきます。
	□大□	中。	小	て豆がる工力で豆がる心口	の一般が、こうない。
	゚なし				
	類似事業との再編	咸			
	□ 再編成できる	(理由→)		中原中地記念館は中地研究	兄及び情報発信への取り組みをしており、類似の事業はありません。
	□ 再編成できな	い(理由→)			and Hilling III with Man Co Coo X William & Mingray 2015 100
効率	☑ 類似事業なし	•			
性	コスト削減余地				
	□ 効率化余地な	54		中原中也を通じて本市の魅	力を創造・発信するためには一定の予算の確保が必要です。
	☑ 現状手段が近	適切			TO THE POST OF THE PROPERTY OF
改革		朝待される効気	果、施設管理道		

細やかな修繕箇所の把握や対応に努めるなど、来館者が施設を安全・快適に利用できる空間の確保がなされています。 また、オンラインやSNSの積極的な活用等により、コロナ禍においても工夫をしながら、中原中也及び中原中也記念館のファンを増やすための幅広い世代 に向けた取組が実施されています。

施設名:中原中也記念館

指定管理者:公益財団法人山口市文化振興財団

指定期間:令和元年度~令和5年度

								AC 7911F1			評価	1440-		
		評価項	TE		1	評価コメント			不履行 多数	一部不履行	良好	優秀	特に優秀	評点
		運営業務	・受付事務、利用許可、貸館、鍵施錠、修繕など、適正な施設の運営が行われたか。	徹底によるi 全体会議に	適正な事務処 おいて情報共	理が行われて 有し、疑義が	を含め、受付マニュ ている。週一回開作 《生じた場合は館P 、、適正な運営が行	崔する 内での	(1点)	(2点)	(3点)	(4点)	(5点)	3
		維持管理業務	・清掃、保守点検など、施設の維持管理、及 び備品管理は適正に行われたか。	施設の清掃 員による巡回 学館として資 ないが、温源	回や監視カメラ ₹料保護のた。	ラの確認等で め湿度管理を 的に確認し、	期的に行われては 常時確認されてい ・厳密に行わなけれ 温湿度を適正に保 こいる。	る。文 ればなら			☆			3
		再委託監督	・再委託先に対する監督等が適正に行われたか。	専門的技術み再委託を	を要する設備	等保守管理/ 内容の事前	など特殊業務につ 確認や実施報告の				☆			3
	管理運営の実施	人員配置職員研修	・適正な人員配置、職員の育成・指導が行われたか。	全国文学館成・指導に努	協議会等の研究のである。	ff修への参加 忙期には勤	やOJTにより、職 務や業務のローテー 务負担の分散を図	ションをエ			☆			3
施設の		地域連携	・地域や関係団体等との連携や協働が適切に行われていたか。	に、周辺地域	載を会場とする 、旅館組合の	るイベントへの	は連携の強化を図り協力や行事参加 己念館のポスター等	、また、			☆			3
適正な管理		接客対応	・苦情に対する対応は適切であったか。 ・接客対応は適切であったか。 ・利用者に対する案内、説明は適切であったか。	依頼をするは 職員間での あった場合の	まか、苦情が 共有が図られ D個別対応、1 受付応対など	あった場合に るよう努めて 館内案内のほ	いさつ回り等によは一連の対応にないる。展示解説のまか周辺観光・交通にも配慮しつつ、通	Oいて、)要請が 通情報			☆			3
運営の		労働環境	・良質なサービス提供をするための労働環境 は充実していたか。	職員の休憩		きるよう職員	り休憩時間を設け 同士の連携により				☆			3
保		平等利用	・市民の平等利用に関する基本姿勢は適切であったか。	不平等が生 用や制限事 る。疑義の生 る。	じないよう、† 項を順守する Eじる案件がお	「条例・規則、 にとについて あれば随時市	仕様書の規定に、 、職員間で共有さ 担当者と協議され	れてい			☆			3
	平等利用、安全対	個人情報保護	・利用者の個人情報を保護するための対策 が適切であったか。	がないよう、 徹底するとと とで、個人情いる。新型=	データ管理、 さし、廃棄に 報の保護並	展示における 際しても裁断 びに関係書類 感染拡大防	ロり得た個人情報のキャプションのチョンのチョンのチョンのチョうなど十分留意での適正な管理に 止も含め、収集した	ェックを まするこ 努めて			*			3
	策等、危機管理体制	安全対策	・日常の事故防止など安全対策が適切で あったか。	を行い、事故配置し、車両 ナウイルス原	女の未然防止 可及び自転車 感染拡大防止	に努めている の安全な誘導 対策について	ほか、一日数回巡 っまた、駐車場整 に努めている。新 こも、入館者が手を 恒常的に取り組ん	理員を f型コロ 触れる			☆			3
		危機管理	・防犯、防災対策など危機管理体制が適切であったか。	に、開館前に切な安全対	には、担当職員 策が取られて	員が館内及び いる。また、[管理を委託している 敷地内を確認する 自衛消防隊の設置 ど、危機管理体制	るなど適け、特			☆			3
利	利用拡大	周知活動	・施設目的の達成のための効果的な営業、 広報活動、情報提供等がなされたか。	時の情報発 求心力の向	信等に積極的 上に資する取	りに取り組むな 組が行われる	こと、SNSを活用 など、若い世代にな た。また、図書館等 をするなど、顕彰記	対する				☆		4
用者のサー		サービス向上	・利用者サービスの向上や利用促進への取 組がなされたか。	など展示以外	外の動機付け	を行った。ま	ェ連携したイベントた、展示と連動した た、展示と連動した まを楽しめる工夫も	たクイズ				☆		4
- ピス向上		自主事業	・利用者ニーズに即した自主事業が実施され たか。	てもらう機会 交流し、理解	の創出に努め	かた。また、中 兄を向上させる	幅広い世代に中t 中也の詩を愛する。 るための「中原中t ている。	人々が				☆		4
への取り組み	利用者満足度	受託事業	・受託事業は適切に実施されたか。	や調査研究し、中也の態用したトーク型コロナウィ	成果の公開の ま力を市内外に イベントや展)ほか、朗読: に発信してい 示の紹介など の影響で来館	行など所蔵資料の 会等の幅広い事業 る。特に、オンライ に積極的に取り が困難な遠方在の	を実施ンを活 出み、新				☆		4
		改善運動	・アンケートの実施など、利用者の意見、要望を聴き、管理運営に反映されたか。		、管理運営に		「館内展覧によりま のは直ちに反映す				☆			3
		収入確保	・収入増加のための取組がなされたか。	グッズ売上な		るが、オリジナ	る入館者数減に作ったがある。				☆			3
経営	収支等実績	収支計画との整合性	・収支状況は当初収支計画と整合しているか。	グッズ売上の で適正に予算	の減少による! 算を執行して!	収入の減少は いる。	はあったが、予算の	節囲内			☆			3
状況		安定経営	・安定的な経営が行われたか。				われるとともに、道 が行われている。	直正な人			☆			3
		経理状況	・月別報告、四半期報告など、経理事務は適 正に処理されたか。	入館者利用	者報告及び終	を理事務は、i	適正に処理されて	いる。			☆			3
	審査結果	ロナウイルス感染症! また、中也に関わり施するなど、中也にうまた近年は、オンラ	評点合計 療をはじめ、施設の管理運営については、職員 拡大防止のため、消毒等の対応を恒常的に実 のある資料の収集・保存・研究を積極的に進 光をあて、広く全国に発信する取り組みが行わ インやSNSの積極的な活用などに取り組み コインやSNSの積極的な活用などに取り組み コナ禍において、記念館の知名度の向上や新;	施している。 め、中也研究の れている。 幅広い世代に	の活動拠点と	なり、魅力的 を知ってもらえ	な常設展示や企画 こるよう事業展開を	画展を実	標準	年度評価	60	加算	4 A	64
		【各年度の	り評価】	1年目	2年目	3年目	4年目 5	5年目						
	総言	₹		_ A	А	A			â	総合評価	5		-	
	総言			_ A	А	A			å	総合評価	5		-	

担当部 交流創造部 施設名:山口市民会館 文化交流課

							ᄪᆿᄍ	人口人心体
対針	象(諸	生、何に対して事	事業を行うのか	(۱۷)		手段(事務事業の内容、やり方、手順)		
市民会館 意図(この事業によって対象をどのような状態にしたいのか) 来館者が安全・快適に利用できる施設となります。						指定管理者制度の導入により民間のパ対応や施設の適切な管理を行い、来館に保に努めました。 【指定管理者】 公益財団法人 山口市文化振興財団【委託期間】 令和元年度から3年間		
			政策	教育・文化・ス	 スポーツ			
総合	計合	画体系	施策	文化・芸術・原	歴史の継承と創造			
			基本事業	芸術鑑賞機会	 会の拡充と文化を担う人材育	育成		
事 :	業開:	始背景等	市民の文化の	の向上と福祉の	の増進を図るため、昭和46年	F8月に設置した当該施設の管理運営を目的と	こして本事業を	を実施します。
昨年	F度(の実績評価						
	上1	位成果への貢献	献度			公的関与の妥当性		
妥	П	貢献度大				□ 法定受託事業		
当	☑	貢献度中				☑ 妥当性がある		
性	0	貢献度小				□ 見直し余地あり		
	0	基礎的事務事	事業					
	成	果状況						
	-	向上(最高状	態維持含む)					
有	☑	維持・横ばい						
劾	Ŀ	低下·悪化				が安全で快適に利用できる環境が確保されて ふれる場として、発表や鑑賞の機会が提供され		
性	成	果向上余地						
	0	大	中	/ \				
		なし						
	類	似事業との再編	扁成					
	-	再編成できる	(理由→)		 同規模の施設としてKDDI約	έ新ホールがありますが、市民の文化の向上 』	及び福祉の埠	曽進を目的としてお
	☑	再編成できな	い(理由→)		り、設置目的が異なるため	、再編できません。		
効率	0	類似事業なし	,					
性	7	スト削減余地						
		効率化余地は	あり		7 施設を適切に運営し、市民	の文化の向上に寄与する質の高い企画事業	を実施するた	-めには、一定の予
		現状手段が過	適切		算確保が必要です。			
改革	直概:	要・改革により	期待される効:	果、施設管理法	運営に対する評価など			

受託事業のみならず限られた予算の中で、市民のニーズに添った自主事業を展開されています。 また、老朽化が進んでいるため、保守点検に加え、職員による巡回点検を実施するなど、機器の設置業者やメンテナンス業者との連携を図りながら、不良 箇所等の早期発見や施設利用者の意見を反映した施設整備に努められているほか、新型コロナウイルス感染症対策として、消毒や検温に対する消耗品 や備品を充実するなど、利用者が安心して利用できる環境づくりに配慮されています。

施設名:山口市民会館

指定管理者:公益財団法人山口市文化振興財団

指定期間:令和元年度~令和3年度

											評価			
		評価項	TE		1	怦価コメント			不履行 多数	一部不 履行	良好	優秀	特に 優秀	評点
									(1点)	(2点)	(3点)	(4点)	(5点)	
		運営業務	・受付事務、利用許可、貸館、鍵施錠、修繕 など、適正な施設の運営が行われたか。	運営がされる れる利用者は 目線に立った	目的に沿った ている。新型= こ対してコロっ こ対応をしてし	コロナウイル <i>ス</i> ト対策設備の いる。	、感染症の対 説明をするな	策を心配さ ど、利用者			☆			3
		維持管理業務	・清掃、保守点検など、施設の維持管理、及び備品管理は適正に行われたか。	点検に加え、 検のチェック	されている項 . 施設の老朽 シートを用意 見に努めてい	化への対応と し、定期的な	こして、職員に	よる定期点				☆		4
		再委託監督	・再委託先に対する監督等が適正に行われたか。		への声かけ等 重携をはかっ いる。							☆		4
施	管理運営の実施	人員配置 職員研修	・適正な人員配置、職員の育成・指導が行われたか。	ビス提供がつ	即した人員配できるように、 その資質向上	チケット販売	研修 やコロナ	、適切なサー 対策研修に			☆			3
設の適		地域連携	・溝掃除など、地域や関係団体等との連携や協働が適切に行われていたか。		連携を大切に 会館の設置 る。						☆			3
正な管理		接客対応	・苦情に対する対応は適切であったか。 ・接客対応は適切であったか。 ・利用者に対する案内、説明は適切であった か。		する丁寧な説 なするなど、通						☆			3
運営の確		労働環境	・良質なサービス提供をするための労働環境 は充実していたか。		事業規模を考 置や勤務体制			いより、適			☆			3
保		平等利用	・市民の平等利用に関する基本姿勢は適切であったか。	いては設置	の設置目的を 者に相談し内 促進に努めて	規を整理する	で、判断に送	きう案件につ 目的に即した			☆			3
	平等利用、安全対策	個人情報保護	・利用者の個人情報を保護するための対策が適切であったか。	山口市個人れている。	情報保護条例	に基づき慎	重な取り扱い	が心がけら			☆			3
	等、危機管理体制	安全対策	・日常の事故防止など安全対策が適切で あったか。	箇所の早期	定期的な見回 発見に努め、 取られている	速やかに対象					☆			3
		危機管理	・防犯、防災対策など危機管理体制が適切であったか。	施、また緊急	る動作確認や 連絡網や消火 ス感染症対策と 、緊急時に対応	体制マニュアル としてガイドライ	レを作成してい ン及び消毒や	るほか、新型 検温に対す			☆			3
利用者	利用拡大	周知活動	・施設目的の達成のための効果的な営業、 広報活動、情報提供等がなされたか。	多くの市民に を行っている	用した市内店 に情報が行き 。新たに設置 して、ポスター 努めている。	度るよう、利用 したデジタル	月拡大のため √サイネージ↑	の周知活動で動画による				☆		4
のサービ		サービス向上	・利用者サービスの向上や利用促進への取 組がなされたか。	りを行い、新 対する備品を くりに努めた		ルス感染症対 ど利用者が安	対策として消む 心して利用・	りい はいまた ままま ままま ままま はっぱい はいま はいま はいま ままま ままま はい				*		4
ス向上へ	利用者満足度	自主事業	・利用者ニーズに即した自主事業が実施されたか。	事業など、受している。チ	提供や自主的 託事業だけ ケットの取りに 氏の鑑賞機	では実施困難	な企画を自: 公演を自主事	主的に実施			☆			3
の取り	刊力省神及及	受託事業	・受託事業は適切に実施されたか。	と市民参加の	目的を踏まえ の事業が実施 対策のため中	されたが、一	芸術文化を鑑 ·部事業は新	賞する事業 型コロナウイ			☆			3
組み		改善運動	・アンケートの実施など、利用者の意見、要望を聴き、管理運営に反映されたか。		ii者からアンク fサービスの「			こ反映させる			☆			3
		収入確保	・収入増加のための取組がなされたか。	SNSの活用を	のため、市内 など、積極的な 場となるよう多	な広報を実施	スター・チラシ することで、:	の配布や 主催者にも			☆			3
経営	収支等実績	収支計画との整合性	・収支状況は当初収支計画と整合しているか。	予算の範囲	内で、適正に	予算を執行し	ている。				☆			3
状況	AX VXIII	安定経営	・安定的な経営が行われたか。		確保が図られ さし、突発的 ている。						☆			3
		経理状況	・月別報告、四半期報告など、経理事務は適 正に処理されたか。	適宜状況を	報告している。	>					☆			3
			評 点 合 計						標準		60	加算	4	64
	施設の老朽化や利用者の安全確保に対応した対策が適切に講じられ か、大学生を起用したポスター等の配布やデジタルサイネージ・SNSの													
	審査結果	「ハスター等のほかで)プラルケイホーン・3×3のルコ 「ロナウイルス感染症の影響により、一部イベントは に配慮し、新型コロナウイルス感染症ガイドラインを カイルス感染症が形定されるが、施 る市民の身近な鑑賞機会や創作活動の場としての。	中止・延期となったのでは、消毒・	ったが、開館5 検温に対する を果たすため、	60周年記念とし 備品を充実させ 安全性確保の	して質の高い せるなど、緊急 っための一層網	監賞機会を提 時に備えた体 引やかな施設	4	年度評価	ī.		A		
		【各年度の		1年目	2年目	3年目	4年目	5年目						
		1年目 2年目 3年目 4年目 5年日 A A A - -												
	総評		職員による日々の巡回点検により、施設の適切 る環境が保たれていた。また、利用者アンケートを 努め、よりよい事業実施のための工夫がなされて 経営に関しては、未場者者動のため企画事業を た。市民の文化の向上及び福祉の増進を図るとし きる。	実施し、利用すいる。 いる。 エ夫したほか、	ちの要望事項を 対応できる修	企画に反映さ 繕は自ら行い、	:せるなど、ニ - . 経費の節減I	-ズの把握に こも努めてい	á	総合評価	5		良好	:

施設名:C-S赤れんが担当部 交流創造部担当課 文化交流課

対象	と(誰、何に対して事	事業を行うの <i>た</i>	١)		手段(事務事業の内容、やり方、手順)
C•S	赤れんが				・指定管理者制度の導入により民間のノウハウを取り入れ、来館者への対応や施設の適切な管理を行い、来館者の快適な利用空間・環境の確保に努めました。 〈指定管理者>NPO法人こどもステーション山口 〈委託期間>令和2年度から5年間
音区	③(この事業によって	て対象をどの。	トうか状能にし	ナ-いのか)	
	含者が安全・快適に				
		政策	教育・文化・ス	スポーツ	
総合	計画体系	施策	文化・芸術・歴	歴史の継承と創造	
		基本事業	身近で多彩な	な文化・芸術活動のための環	環境づくり
事業	禁開始背景等		コンパクトなス		があり、市民運動により本市での保存活用を決定した経緯を持っています。個市民が利用しやすく、質の高い芸術文化を提供できる環境づくりを目的として
昨年	達度の実績評価				
	上位成果への貢献	献度			公的関与の妥当性
妥	□ 貢献度大				□ 法定受託事業
当性	☑ 貢献度中				☑ 妥当性がある
11±	_ 貢献度小				□ 見直し余地あり
	□ 基礎的事務事	事業			
	成果状況				
	□ 向上(最高状	態維持含む)			
有	☑ 維持・横ばい				
効性	□ 低下·悪化				とともに、新型コロナウイルスの感染対策を行い、安心して利用できる環境を 造・鑑賞・発表の施設として、多くの方に施設を利用していただきました。
'	成果向上余地				
	□ 大 □	中。	小		
	っなし				
	類似事業との再編	幕成			
	│ _□ 再編成できる │			 C・S赤れんが特有のコンパ	。 プクトなスペースの施設管理であり、類似の事業はありません。
**	_□ 再編成できな				
効率	☑ 類似事業なし	•			
性	コスト削減余地	- 11			
	一 効率化余地は			指定管理者公募の際の仕	様書に上限額を示していることから、一定の予算確保が必要です。
	│ _☑ 現状手段が過 │	희切			
과경		卸待されるか	里 体設等理等	 軍営に対する評価など	
以牛	- 帆女・以上により	当はられるが	木、心故自垤災	生呂に対する計画なと	
	ナ禍においても、愿 設運営が実施され		底の上、質の高	高い芸術文化の提供に寄与	しています。また、利用料金収入の減少がありながらも経費節減を図り適正

施設名: クリエイティブ・スペース赤れんが

指定管理者:特定非営利活動法人こどもステーション山指定期間:令和2年度~令和6年度

			6/000 相足曾建有.19					111/2////	, , ,		評価	ine i		
		評価項	I B			評価コメント			不履行 多数	履行	良好	優秀	特に優秀	評点
		運営業務	・受付事務、利用許可、貸館、鍵施錠、修繕など、適正な施設の運営が行われたか。	イルスの影響 も、市の指導	による利用キ に従い適切に や設備機能の	行われている。 確保のため、迂	こ行った利用*また、修繕に	↓金の還付など ついては、来	(1点)	(2点)	(3点)	(4点)	(5点)	3
		維持管理業務	・清掃、保守点検など、施設の維持管理、及 び備品管理は適正に行われたか。	実施とともにる。また、備	、感染対策。 品は台帳を	[目、頻度を選 として消毒など 構え適正に管 度管理、調律	ざも定期的に 理されている	実施されてい 。チェンバロ			☆			3
		再委託監督	・再委託先に対する監督等が適正に行われたか。	再委託先に		(等の際には	、職員が立ち	合い、適正			☆			3
	管理運営の実施	人員配置職員研修	・適正な人員配置、職員の育成・指導が行われたか。		ための研修等	即した人員で					☆			3
施設の適		地域連携	・溝掃除など、地域や関係団体等との連携や 協働が適切に行われていたか。	定期的に会)4施設でチー 携事業を実施 \る。						☆		4
正な管理		接客対応	・苦情に対する対応は適切であったか。 ・接客対応は適切であったか。 ・利用者に対する案内、説明は適切であったか。	症拡大防止の	りための対策! 応状況を事務	かけており、特については、特所日報へ記載	に丁寧に説明	している。ま			☆			3
運営の確		労働環境	・良質なサービス提供をするための労働環境 は充実していたか。	して、過重労	一動にならなし	だ期はパート いよう、適正な や健康診断な	:人員配置と	なっている。			☆			3
保		平等利用	・市民の平等利用に関する基本姿勢は適切 であったか。	予約方法や 利用者に格	利用者への 差のないよう	説明について に配慮してい	、職員間で確 る。	『認しあい、			☆			3
	平等利用、安全対	個人情報保護	・利用者の個人情報を保護するための対策 が適切であったか。	に関しては、 保護並びに ウイルス感	山口市個人 関係書類のi		別に基づき、f 努めている。	固人情報の			☆			3
	策等、危機管理体 制	安全対策	・日常の事故防止など安全対策が適切であったか。	れば迅速に	対応するとと	[《] 館内及び敷 もに行政担当 取られている	者への報告				☆			3
		危機管理	・防犯、防災対策など危機管理体制が適切であったか。	緊急連絡網 訓練、職員の ているととも	を作成し、緊 の避難訓練を	警備会社に 急時に備えて 実施するなど ナウイルス感 いる。	こいる。また、 ご危機管理の	毎年、防火 強化に努め			☆			3
	利用拡大	周知活動	・施設目的の達成のための効果的な営業、 広報活動、情報提供等がなされたか。	及び企画事更新されておる。また、コ	業の広報に おり、受託事 ンサート体験	の作成、地域 努めている。H 業のポスター やおんかつフ 容を企画事業	IPは、常に新 やチラシもエ 'ウトリーチな	しい情報に 夫されてい ど、赤れんが			☆			3
利用者		サービス向上	・利用者サービスの向上や利用促進への取 組がなされたか。	用促進を図	っている。また	用者の意見を た、展示方法 に努めている	のアドバイス・				☆			3
のサービ		自主事業	・利用者ニーズに即した自主事業が実施され たか。	施設の設置 感染対策を 実施されて	目的に沿った きちんと行い おり、利用者	こ創造、鑑賞、 ながら一定数 ニーズに即し	普及等に関 以上の参加 た事業が実施	する事業が、 者を集めて Eされている。				☆		4
ス向上へ	利用者滿足度	受託事業	- 受託事業は適切に実施されたか。	実施されてし	ハる。ゆめ博	た、創造、鑑 関係では市と を楽しむことが	協働して事業					☆		4
の 取 り		改善運動	・アンケートの実施など、利用者の意見、要望を聴き、管理運営に反映されたか。			用者の意見を 関連営の改善		きるものは速 。			☆			3
		収入確保	・収入増加のための取組がなされたか。	対策の一つ	として、ホール 用できる環境	助とともに、新 ルにサーキュ を整備するこ	レーターを設	置するなど、			☆			3
経営状	収支等実績	収支計画との整合性	・収支状況は当初収支計画と整合しているか。	新型コロナワ 支出を必要: る。	ウイルスの影 最小限に抑え	響による利用 えるなどし、収	I料金の減収 支は適正に	があったが、 管理されてい			☆			3
況		安定経営	・安定的な経営が行われたか。			事業運営が為 した経営が行		正な人員確			☆			3
		経理状況	・月別報告、四半期報告など、経理事務は適正に処理されたか。	入館者利用 毎月税理士	者報告及び の監査を受け	経理事務は、 けている。	適正に処理さ	れている。			☆			3
			評 点 合 計						標準		60	加算	3	63
	審査結果	夫を行っている。 受託事業において 質の高い芸術文化を 域振興に寄与した。 また、自主事業では	保守点検等を、協定の内容に基づき適正に行 は、指定管理者の実績やネットワークを生かし 提供している。令和3年度は、ゆめ回廊博覧会 比地域の文化施設との共同イベントで、地域や 収入の減少がありながらも、経費節減に努め こと評価できる。	ながら利用者 会連携事業を 関係団体との	のニーズを打 市と協働して ・積極的な連	巴握して企画 実施し、質の 携を行ってい	するなど、親! 高い芸術文化 る。	ンみやすく、 比の提供や地		年度評価	Б		A	
		1年目 2年目 3年目 4年目 5年 A A												
	総評	i		_		1		1	:	総合評価	6		_	

 施設名:山口市菜香亭
 担当部
 交流創造部

 担当課
 文化交流課

対象	(誰、何に対して事	事業を行うの か	١)		手段(事務事業の内容、やり方、手順)
山口	1市菜香亭				指定管理者制度のもと民間のノウハウを取り入れた運営により、来館者の快適な利用空間・環境の確保に努めました。
	(この事業によって			<u> </u>	
来館す。	?者が安全∙快適に	利用できる施	設として、	適切な管理運営が行われている	‡
		政策	02 教育	・文化・スポーツ	
総合	計画体系	施策	03 文化	 と・芸術・歴史の継承と創造	
		基本事業	04 文化		国性の創造と発信
事業	美開始背景等				亭」は、平成8年(1996年)に閉じましたが、市民の保存運動により移築保存 まちづくり活動の場あるいは観光における拠点施設として開館しました。
昨年	度の実績評価				
	上位成果への貢献	献度			公的関与の妥当性
妥	□ 貢献度大				□ 法定受託事業
当	☑ 貢献度中				☑ 妥当性がある
性	□ 貢献度小				□ 見直し余地あり
	□ 基礎的事務事	事業			
	成果状況			施設の管理運営面についる	こは、来館者へのガイダンスや、施設の点検及び修繕、清掃等が適切に実施
	_ 向上(最高状	態維持含む)		されたとともに、年間を通じ	て来館者が快適に利用できる空間・環境の確保ができたものと考えていま
有	☑ 維持・横ばい			す 。	
効	□ 低下·悪化				者数は15,845人で、令和2年度に比べから1,411人減少しました。 減少によるものであり、長引くコロナ禍により、少人数での利用形態が定着し
性	成果向上余地			つつあることが要因の1つつ	
	☑大□	中。	小	オープンや地域伝統芸能全	主コログライルへの必来が入り正列来を徹底しながら、来山跡文跡で国の 全国大会と連動したイベントの実施など、事業成果の向上に向けた取組を進め
	_ロ なし			ます。	
	類似事業との再編	属成			
	□ 再編成できる	(理由→)		卸火咨派た右オス文化体 討	との管理運営であり、類似の事業はありません。
	□ 再編成できな	い(理由→)		助儿 長/派と 日 する人 Line ii	(の自在建合でのが、現体の事末はのがあるが。
効率	☑ 類似事業なし	•			
性	コスト削減余地				
	□ 効率化余地あ	56			材育成を図るとともに、本市の歴史・文化を保存し、交流の場として活用する
	☑ 現状手段が返	適切		ためには、一定の予算確保	が必要です。
改革	- 塩概要・改革により	朝待される効果	果、施設管	 管理運営に対する評価など	
また	、丁寧な施設清掃	や歴史的建物	物の管理に	こ求められる修繕箇所の細かな打	官者の満足度も高く、施設の大きな魅力となっています。 巴握などについても適切に対応されています。 た企画展・イベント等の実施に取り組んでいただきたいと考えています。

施設名: 山口市菜香亭

指定管理者:特定非営利活動法人 歴史の町山口を甦らせる会 指定期間:令和2年度~令和6年度(令和2年度)

爬的	(名: 山口巾米省	7	拍走官理名:特定非呂利活動為	本人 座文(ᄱᄪ	CEO E	υ π	指疋期间:	TIMUL	干及~		十段(77442-	F.JS./
		評価項	I II		1	呼価コメント			不履行 多数 (1点)	一部不 履行 (2点)	良好 (3点)	優秀 (4点)	特に 優秀 (5点)	評点
		運営業務	・受付事務、利用許可、貸館、鍵施錠、修繕 など、適正な施設の運営が行われたか。	コロナ対策とた貸し館等の行われている)利用許可が		、施設の設置に、修繕等の		(1点)	(2点)	☆	(4点)	(5点)	3
		維持管理業務	・清掃、保守点検など、施設の維持管理、及 び備品管理は適正に行われたか。	仕様書に示さ 点検が行われ 正な管理が行	れている項 れている。また	と、備品につ					☆			3
		再委託監督	・再委託先に対する監督等が適正に行われたか。	作業後の現場行うなど、適同	也確認や、職	員による定期		もとに指示を			☆			3
	管理運営の実施	人員配置 職員研修	・適正な人員配置、職員の育成・指導が行われたか。	施設管理及び 員配置を図る 整備や展示者 質の向上に多	るとともに、時 替えごとの職	間や団体客	向けの解説マ	?ニュアルを			☆			3
施設の適		地域連携	・溝掃除など、地域や関係団体等との連携や 協働が適切に行われていたか。	近隣施設と連サイクルやスた、施設運営 て企画運営を	タンプラリー に協力する	等、共同の自 東香亭サポー	主企画を行	ったり、ま				☆		4
正な管			・利用者に対する案内、説明は適切であった	施設ガイダンており、来館			ながらも丁寧	に実施され						
理運		接客対応	か。	組織内及びすあった場合に対応がルール	お担当者との は、日報に持	緊急連絡網 引載し、組織						☆		4
営の確		労働環境	・良質なサービス提供をするための労働環境は充実していたか。	適切な人員面	尼置を踏まえ	たローテーシ	ソヨンが組まれ	ている。			☆			3
保		平等利用	・市民の平等利用に関する基本姿勢は適切であったか。	施設の設置目 持っている。 て広く市民に たれている。	また、パンフレ	/ットやHPに	より、実施事	業等につい			☆			3
		個人情報保護	・利用者の個人情報を保護するための対策 が適切であったか。	山口市個人情 係書類の適立			固人情報の保	護並びに関			☆			3
	平等利用、安全対策 等、危機管理体制	安全対策	・日常の事故防止など安全対策が適切で あったか。	閉館後並びに て開館前には に対応するな	は、担当職員	が館内を確認	忍し、異常があ				☆			3
		危機管理	・防犯、防災対策など危機管理体制が適切で あったか。	閉館後並びに で閉館時には 急時の組織内 体制を整えて	は常時雨戸を 内及び市担当	閉め防災対	策を図ってい	る。また、緊			☆			3
	利用拡大	周知活動	・施設設置目的の達成に向けた効果的な営業、広報活動、情報提供等がなされたか。	施設パンフレ 心に、faceboo の影響により るなど、それ 発信が行われ	ok、インスタク 来場が難しく ぞれの特性を	ブラム等の娘 なる中、今年	k体を活用し、 F度よりツイッ	さらにコロナ ターを始め				☆		4
利用者の		サービス向上	・利用者サービスの向上や利用促進への取 組がなされたか。	来館者に対す すく、丁寧」と 対策や参加者	高い評価を行	导ている。コロ	ロナの影響を	ら「分かりや 踏まえ、感染			☆			3
サービス		自主事業	・利用者ニーズに即した自主事業が実施されたか。	コロナ対策にコロナの状況	配慮し、少人に対応した	、数で開催で 事業が実施さ	きる事業を模 れている。	素するなど、			☆			3
向上への	利用者満足度	受託事業	・受託事業は適切に実施されたか。	コロナ対策に実施可能な範がなされた。							☆			3
取り組み		改善運動	・アンケートの実施など、利用者の意見、要望を聴き、管理運営に反映されたか。	企画展アンケ 体制を整えて いる。							☆			3
		収入確保	・収入増加のための取組がなされたか。	コロナの影響めず収入増かの削減に努め	ロの取り組み	が難しい状況					☆			3
経営状	収支等実績	収支計画との整合性	・収支状況は当初収支計画と整合しているか。	コロナの影響 光熱水費の削限にとどめて	削減等により						☆			3
況		安定経営	・安定的な経営が行われたか。	計画的な施設いる。また、遊が行われてい	適正な人員確							☆		4
		経理状況	・月別報告、四半期報告など、経理事務は適 正に処理されたか。			及び経理事	務は、適正に	処理されて			☆			3
			評点合計	<u>' </u>					標準		60	加算	4	64
	審査結果	として活用するという また、大広間の扁名	び地域を担う人材育成を図るとともに、本市の 施設の設置目的に沿った運営が行われている 損や施設の歴史等の丁寧なガイダンス、時節を が変化し、少人数での利用が増える中、その最	。 ∙捉えたテーマ!	による企画原	の実施等が	行われている	るほか、コロ	:	年度評値	1 5		Α	
		【各年度の	D評価】	1年目	2年目	3年目	4年目	5年目						
			···-	А	Α									
	総評	ı		-					1	総合評値	6		-	
>*/ #/>	人际压住 化白细眼の	総括として最終年度に	-4-10-+-											

※総合評価は、指定期間の総括として最終年度に行います。

担当部 交流創造部 施設名: 嘉村礒多生家 担当課 文化交流課

	- Juliano					担当課	文化交流課					
対象	象(誰、何に対して	事業を行うのか	(ינ		手段(事務事業の内容、やり方、手順)							
②(c) 意图	市民その他利用者 □保地区 図(この事業によっ [・] 氰村礒多生家という 氰村礒多生家を拠り	が域資源を生	Eかし、地域の	活性化を図ります。	指定管理者制度を活用し、嘉村礒多生を顕彰するとともに、その作品の舞台と化的価値を地域資源として生かし、都市の活性化を図るための事業を実施しま【事業内容】 ・市外在住者への情報発信・地域活性化に寄与する都市と農村交・地元住民等による地域活動の実施・ゆめ回廊博と連動した取り組みの実施【指定管理者】嘉村礒多生家の会【委託期間】平成29年度から5年間	なった生家馬うと農村の交流した。	辺地域における文 流促進を通じて地域					
		政策	教育・文化・ス	スポーツ								
総合	合計画体系	施策	文化・芸術・児	歴史の継承と創造								
		基本事業	文化·芸術·原	歴史を生かした本市個性の創	創造と発信							
事第	 集開始背景等				が、築後約140年を経過した現在も仁保上郷 Lニティーの形成や地域活性化のため、活用・							
昨年度の実績評価												
	上位成果への貢	献度			公的関与の妥当性							
妥	□ 貢献度大				□ 法定受託事業							
当性	□ 貢献度中				☑ 妥当性がある							
'-	☑ 貢献度小				□ 見直し余地あり							
	□ 基礎的事務署	事業 —————		Τ								
	成果状況	- A A L \										
	□ 向上(最高状			地元の仁保地区を母休と	」 た指定管理者が施設の運営管理を実施して	17年年 会和	13年度け昨年度に					
有动	☑ 維持・横ばい	1		引き続き、新型コロナウイル	ルス感染症の影響を受け、2つの成果指標と 舌体験は市外からの利用が多く、本市への誘	もに前年度実	績を概ね維持する					
効 性	成果向上余地			から登録しているモンベル	T体験は市外からの利用が多く、本市への説 フレンドショップを活用し、より多様な利用者I							
		中。	小	す 。 								
	º 八	r .	-4-									
	類似事業との再総	扁成										
	□ 再編成できる			 - - 	「実たに保地区の活性ルに答する始訊し」で	チ田士スまの	でなり 火転地域に					
	□ 再編成できな				まないため類似の事業はありません。	പന്ദ്രവസ	Cの7、330地域に					
効	□ 類似事業なし											
率性	コスト削減余地											
	□ 効率化余地a	あり		┥ │施設を活用し嘉村礒多を闘	頁彰するとともに、都市と農村の交流促進を通	近て地域の流	5性化を図るため					
	☑ 現状手段が過	適切		に、一定の予算の確保が必								
 改革	⊥ 草概要・改革により	期待される効!	果、施設管理	 軍営に対する評価など								

改革概要・改革により期待される効果、施設管理運営に対する評価など

来館者には、それぞれのニーズにあった、満足度の高い体験メニューが実施されており、評価も高いです。 また、施設の維持管理も問題なく実施されています。 独自の工夫により野外活動メニューの充実を図るなど、利用者サービスや施設の魅力の向上が図られており、引き続き、来館者の満足度の向上や安全等 に配慮した取組を進められることを期待します。

施設名:嘉村礒多生家

指定管理者:嘉村磯多生家の会

指定期間:平成29年度~令和3年度

	評価項	_								評価			
	評価項												
		N.B.		1	評価コメント			不履行 多数	履行	良好	優秀	特に優秀	評点
	運営業務	・受付事務、利用許可、貸館、鍵施錠、 修繕など、適正な施設の運営が行わ れたか。	基本的な施設	設管理が十分	貸し館の利用 行われており ともに、施設・	り、また、修繕	についても	(1点)	(2点)	(3点)	(4点)	(5点)	3
	維持管理業務	・清掃、保守点検など、施設の維持管理、及び備品管理は適正に行われたか。	仕様書に示 掃、保守点	示されている i検が為され	項目、頻度 にている。ま 理がなされ	た、備品に				*			3
	再委託監督	・再委託先に対する監督等が適正に行われたか。	されている	10						☆			3
管理運営の実施	人員配置 職員研修	・適正な人員配置、職員の育成・指導が行われたか。	図るとともに、を開催するこ	毎月第一水曜 とで、施設管理	日に事務局と	施設管理人に 共有や課題解	よる定例会議			☆			3
	地域連携	・溝掃除など、地域や関係団体等との 連携や協働が適切に行われていた か。	体等との十	-分な連携4	さ協働のもと					☆			3
	接客対応	・苦情に対する対応は適切であったか。 ・接客対応は適切であったか。 ・損客対応は適切であったか。 ・利用者に対する案内、説明は適切であった か。	に、苦情が	「あった場合	には、日誌	に掲載し、	組織内で			☆			3
	労働環境	・良質なサービス提供をするための労働環境は充実していたか。				ン勤務によ	り、適正な			☆			3
	平等利用	・市民の平等利用に関する基本姿勢は適切であったか。	とともに、パン	ンフレットやH	P, SNSICT	広く一般に周	知を図るこ			☆			3
平等利用、安全対策	個人情報保護	・利用者の個人情報を保護するための対策が適切であったか。	並びに関係	系書類の適	正な管理に	努めている	0			☆			3
寺、 厄饭 官 理 体 利	安全対策	・日常の事故防止など安全対策が適 切であったか。	がある場合! る管理人に 対策が取られ	こおいて利用 連絡が取れる れている。	者は、緊急時ような体制と	には施設周辺なっており、通	辺に在住す 適切な安全			☆			3
	危機管理	・防犯、防災対策など危機管理体制が 適切であったか。	内及び行政 えている。新 常的に取り	担当者との緊 f型コロナウイ 狙んでいる。	急連絡網を値ルス感染拡大	情え、危機管3 大防止対策に	里体制を整 ついても恒			☆			3
利用拡大	周知活動	・施設目的の達成のための効果的な 営業、広報活動、情報提供等がなされ たか。	2年度にモン用者への魅	バルフレンド 力の発信に取	ショップに登録 対組むなど、	使ったPRのI 录したことによ 積極的な情報	まか、、令和 :る多様な利 最発信を行っ			☆			3
	サービス向上	・利用者サービスの向上や利用促進への取組がなされたか。	の工夫により	り野外活動メ	ニューの充実	を図るなど、ネ	るほか、独自 利用者サー				☆		4
利用者滿足度	自主事業	・利用者ニーズに即した自主事業が実施されたか。					2の自然環			☆			3
	受託事業	・受託事業は適切に実施されたか。	施設の設置の交流事業	目的を踏まえ が実施されて	た嘉村礒多のいる。	D顕彰事業や	都市と農村			☆			3
	改善運動	・アンケートの実施など、利用者の意見、要望を聴き、管理運営に反映されたか。	設利用者(の意見を取り	リ入れる体制	制を備えて				☆			3
	収入確保	・収入増加のための取組がなされたか。	施設利用のいる。	の積極的な	PRを行い、	利用の促進	に努めて			☆			3
収支等実績	収支計画との整合性	・収支状況は当初収支計画と整合しているか。	新型コロナ たが、おお				〉も見られ			☆			3
	安定経営	・安定的な経営が行われたか。								☆			3
	経理状況	・月別報告、四半期報告など、経理事務は適正に処理されたか。	入館者利用 ている。	用者報告及	び経理事務	は、適正に	処理され			☆			3
		評点合計						標準		60	加算	1	61
審査結果	といった、施設の設置 嘉村礒多生家は、 年度から指定管理者 指定管理者の良好な 今後も、新型コロナ 境を生かしたコロナ礼	置目的に沿ったサービス・事業が指定管理者を 令和3年度は昨年度に引き続き新型コロナウイ 制度を導入して以降、多くの方にご利用いただ 管理運営によるものであると高く評価できる。 ウイルス感染症に配慮した運営が想定される。 島に対応した企画事業の実施や、市内のこれま	中心に、地域 ルス感染症の ざき、リピーター が、施設の設	の関係団体と の影響による。 一の方も増え 置目的のさら	<の協働のもる 利用者の減少 てきていること なる実現に向	とに実施され [・] ・も見られたか とは、地域と- 」け、施設及び	ている。 、、平成23 -体となった 「周辺の環		年度評価	5		A	
			1年目	2年目	3年目	4年目	5年目						
	【各年度の	D評価】	A	A	A	Α	Α						
総評		指定管理者である嘉村礒多生家の会は、地元住 し、施設の設置目的である都市と農村の交流促進	民と密接に連携 に継続して熱	もし協力を得る 心に取り組んで	ことで、地域の おり、利用者)	特色を活かし <i>†</i> 及びリピーター	<事業を実施の増加にも繋		総合評価	5		良好	:
3 2	平等、危機管理体制		# 神安能監督 われたか。	# 神楽記監督	大会の監督	中受託監督 人角配置 職員研修 が行われたか。	# 学校の大阪	理理選挙の実施 人類配置 ・	接て重要の実施 接近である。	# 日本である。	# 日本代本的。	#世級第の画像	おおようか。 本方にようか。 本方にようが、 本方にようが、 本方にようが、 本方にようが、 本方にようが、 本方にようか。 本方にようが、 本方にようが、 本方にようが、 本方にようが、 本方にようが、 本方にようか。 本方にようか。 本方にようが、 本方にようが、 本方にようが、 本方にようが、 本方にようか。 本方にようが、 本方にようか。 本方

※総合評価は、指定期間の総括として最終年度に行います。

 施設名:十朋亭維新館
 担当部
 交流創造部

 担当課
 文化交流課

対象	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		N)		手段(事務事業の内容、やり方、手順)
	亨維新館	, ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	<u>'</u>		指定管理者制度のもと民間のノウハウを取り入れた運営により、来館者に満足度の高いガイダンスを提供するとともに、快適な利用空間・環境の確保に取り組みました。
	『(この事業によって 3者が安全・快適に			たいのか) 別な管理運営が行われている	₹
		政策	02 教育・文	化・スポーツ	
総合	計画体系	施策	03 文化•芸	術・歴史の継承と創造	
		基本事業	04 文化·芸	術・歴史を生かした本市の個	固性の創造と発信
事業	禁開始背景等	を含む周辺士	上地・建物が寄	附されました。その後、平成)土地・建物、関連資料と共に寄附されました。平成26年度には萬代家主屋 対27年度に施設等整備に着手し、平成30年3月に竣工。 同年9月29日(土) 特定地域の新たな回遊スポットとしてオープンしました。
昨年	度の実績評価				
	上位成果への貢献				公的関与の妥当性
妥	□ 貢献度大				□ 法定受託事業
当	☑ 貢献度中				☑ 妥当性がある
性	□ 貢献度小				 _ 見直し余地あり
	│ │	事業			
	成果状況				
	□ 向上(最高状	態維持含む)			
有	☑ 維持・横ばい			 令和3年度から指定管理者	・ 新制度を採用し、効率的な民間手法の導入を図りました。来館者へのガイダン
効	□ 低下·悪化				ś、清掃等が適切に実施されたとともに、安全管理上の問題点も発生していた s館者が快適に利用できる空間・環境を確保することができたものと考えます
性	成果向上余地				ハウ等を活かし、施設の安定的な管理運営に努めます。
	- 大 🙎	中。	小		
	。なし				
	類似事業との再編	属成			
	□ 再編成できる	(理由→)			
	│ │	い(理由→)		歴史的観光貧源を有する♪ 	た化施設の管理運営事業であるため、他事業との再編はできません。
効	 _☑ 類似事業なし	,			
率性	コスト削減余地				
	□ 効率化余地は	 あり		- 	、 、本市の歴史文化資源を保存し交流の場として活用する。
	 ☑ 現状手段が過	適切		るためには、一定の予算確	
みさ	「脚亜・水帯に トリ	即待される効果	里 体业等理:	 軍営に対する評価など	
W.#	-194女・以半によりが	可しているがは	下、心以日生!	生白に刈りの計画なこ	
指定管理者職員による施設の魅力を分かりやすく周知するガイダンスは、来館また、丁寧な施設清掃や歴史的建物の管理に求められる修繕ヶ所の細かな把引き続き、来館者が快適・安全に利用できる施設運営、歴史文化資源を活用し					巴握などについても適切に対応されています。

施設名: 十朋事維新館 指定管理者:特定非営利活動法人 大路小路まち・ひとづくりネットワーク 指定期間:令和3年度~令和5年度(令和3年度)

,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	名: 十朋争稚初	AD 187	28年11年2月1日 1日 1	「路小路まち・ひとつくりネットワーク	1日人こ 7月1日	間: 令和3年度~令和5年度(令和3年度)					
	評価		TE .	評価コメント		不履行 多数 (1点)	一部不 履行 (2点)	良好 (3点)	優秀 (4点)	特に 優秀 (5点)	評点
		運営業務	・受付事務、利用許可、鍵施錠、修繕など適 正な施設の運営が行われたか。	施設の設置目的に沿った利用許可が行われ、施施設管理が行われている。	錠、修繕等の	\'A\\/	\-M./	☆	\ r.m./	\~M\	3
		維持管理業務	・清掃、保守点検など、施設の維持管理、及 び備品管理は適正に行われたか。	仕様書に示されている項目、頻度を遵守した形で 点検が行われている。また、備品については、台 正な管理が行われている。				☆			3
		再委託監督	・再委託先に対する監督等が適正に行われたか。	作業後の確認や、報告書による確認など適正ないる。	監督がなされて			☆			3
	管理運営の実施	人員配置 職員研修	・適正な人員配置、職員の育成・指導が行われたか。	団体客予約時には増員するなど、適正な人員配に、マニュアルも整備し、おもてなしの質の向上!				☆			3
施設の適		地域連携	・溝掃除など、地域や関係団体等との連携や 協働が適切に行われていたか。	大内文化特定地域内の施設と連携して「チーム(参画している。また、同法人が運営する隣接の力連携した周辺施設のガイダンスや大殿地域と連行っている。	路ロビーとの				☆		4
正な管理運		接客対応	・利用者に対する案内、説明は適切であったか。 ・苦情に対する対応は適切であったか。 ・接客対応は適切であったか。	施設ガイダンスは指定管理以前の経験を活かしり、来館者の満足度も高い。 組織内及び市担当者との緊急連絡網を備えると あった場合には、日報に掲載し、組織内で情報を 対応がルール化されている。	ともに、苦情が			☆			3
営の		労働環境	・良質なサービス提供をするための労働環境 は充実していたか。	適切な人員配置を踏まえたローテーションが組ま	まれている 。			☆			3
確保		平等利用	・市民の平等利用に関する基本姿勢は適切であったか。	施設の設置目的及び施設利用について職員が判決している。平等利用に係る姿勢は適切に保た対				☆			3
		個人情報保護	・利用者の個人情報を保護するための対策 が適切であったか。	山口市個人情報保護条例に基づき、個人情報の 係書類の適正な管理に努めている。	保護並びに関			☆			3
	平等利用、安全対策 等、危機管理体制	安全対策	・日常の事故防止など安全対策が適切で あったか。	閉館後並びに休館日は、警備会社に管理を委託 て開館前には、担当職員が館内を確認し、異常が に対応するなど、適切な安全対策が取られている。	があれば迅速			☆			3
		危機管理	・防犯、防災対策など危機管理体制が適切であったか。	閉館後並びに休館日は、警備会社に管理を委託 た、緊急時の組織内及び市担当者との緊急連絡 機管理体制を整えている。				☆			3
	利用拡大	周知活動	・施設設置目的の達成に向けた効果的な営業、広報活動、情報提供等がなされたか。	施設パンフレットや年4回の企画展のチラシ配布 にfacebook、インスタグラムを使いホームページ に取り組むなど、積極的な情報発信が行われて	と連動したPR				☆		4
利用者のサ		サービス向上	・利用者サービスの向上や利用促進への取 組がなされたか。	来館者に対する施設ガイダンスについては、来 りやすく、丁寧」と高い評価を得ている。本施設の 施設を含めた回遊促進を促すガイダンスが行わ た、コロナの影響を踏まえ、感染対策や参加者を 開がなされた。)みでなく周辺 れている。ま				☆		4
ーピス	利用者満足度	自主事業	・利用者ニーズに即した自主事業が実施されたか。	コロナの影響により中止となったり、利用者の少 あるが、「幕末志士風の衣装体験」を旅行予約サ るなど、利用者ニーズを踏まえた事業が実施され	イトで受け付け			☆			3
向上への取		受託事業	・受託事業は適切に実施されたか。	コロナの影響により中止となった事業もあるが、3 や大広間の展示替えなど、実施可能な範囲で山 維新の周知促進につながる取組がなされた。				☆			3
組み		改善運動	・アンケートの実施など、利用者の意見、要望を聴き、管理運営に反映されたか。	ガイダンス時の積極的な聞き取りにより、施設利取り入れる体制を整えており、可能な限り管理選よう努めている。	用者の意見を 営に反映する			☆			3
		収入確保	・収入増加のための取組がなされたか。	コロナの影響により収入増加の取り組みが難しが、展示室入館者の減少を受け、光熱水費、印 努め黒字となった。				☆			3
経営状況	収支等実績	収支計画との整合性	・収支状況は当初収支計画と整合しているか。	コロナの影響による展示室入館者の減少、指定 手探りの部分もあったが、光熱水費の削減、印刷 託料の削減等により黒字となってった。	管理初年度の 削費の削減、委			☆			3
<i>~</i>		安定経営	・安定的な経営が行われたか。	計画的な施設管理及び事業運営、経費削減の多いる。また、適正な人員確保も図られており、安定が行われている。				☆			3
		経理状況	・月別報告、四半期報告など、経理事務は適 正に処理されたか。	入館者、利用者数の報告及び経理事務は、適正 いる。	に処理されて			☆			3
			評 点 合 計			標準		60	加算	3	63
	審査結果	れている。 また、史跡十朋亭ヤ した企画展の実施等	。 施設の魅力を分かりやすく周知するガイダン	の場として活用するという施設の設置目的に沿っ ス、時節を捉えたテーマや幕末明治維新に関する 展示施設の来館者が減少する中、SNSや動画配 ファンの獲得などに資する取組は評価できる。	所蔵品を活用	:	年度評価	5		A	
		【各年度0)評価】	1年目 2年目 3年目 4年目 A	5年目						
	総評			_		i	総合評価	5			

担当部 交流創造部 施設名:国民宿舎秋穂荘 担当課 観光交流課

対象	(誰、何に対して事	事業を行うのか	v)		手段(事務事業の内容、やり方、手順)			
観光国民	名名 经宿舍秋穗荘				国民宿舎として、入浴・宿泊施設のほか、レストラン施設も併設しており、指定管理者である、株式会社あいおが適切な運営を行いました。 利用者が、安心して利用できるよう施設の修繕等を行い、施設利用の促進を図るとともに、利用者のニーズを踏まえたサービスの提供に努めました。			
意図	【(この事業によって	 C対象をどのよ		たいのか)				
	設利用者の満足度が 設利用者が増加しま							
		政策	産業・観光					
総合	計画体系	施策	豊かな地域資	資源を生かした観光のまちづ	(૮)			
		基本事業	観光基盤の整					
事業	美開始背景等			資資金を活用し建設し、平原 営しています。	成12年度リニューアルしました。直営を経て、平成20年度からは株式会社あ			
昨年	度の実績評価							
	上位成果への貢献	献度			公的関与の妥当性			
妥	□ 貢献度大				□ 法定受託事業			
当	☑ 貢献度中				☑ 妥当性がある			
性	□ 貢献度小				□ 見直し余地あり			
	□ 基礎的事務事	事業						
	成果状況							
	□ 向上(最高状	態維持含む)						
有	☑ 維持・横ばい				こ、コロナ前の水準には及ばないものの、各種宿泊券等の効果もあり、全体的			
効性	□ 低下·悪化				という特徴を生かしたPRや、近隣の圏域への営業活動などによる新規顧客			
1.	成果向上余地			の開拓、満足度向上に向け 	ナた取組によるリピーター確保により成果向上が期待できます。			
	□大	中	小					
	なし							
	類似事業との再編							
	□ 再編成できる(理由→)			 特にありません。				
	□ 再編成できな							
効率	□ 類似事業なし	•						
性	コスト削減余地							
	□ 効率化余地あ				としての役割が求められており、公の施設として、現行の指定管理者制度にお			
	□ 現状手段が通	適切		ける運営を継続していく方向です。				

改革概要・改革により期待される効果、施設管理運営に対する評価など

当該施設は、平成30年度末に「公共で担うべき秋穂地域の経済産業・地域振興の拠点的施設」として位置づけられており、宿泊機能に加えて、秋穂地域の 交流の核施設として活用していく方針です。 株式会社あいおは、指定管理者制度を導入して以来、指定管理者として同施設の管理運営を行っており、施設管理や管理運営体制については特に問題

ありません。 今後は、利用者増加並びに収益力強化に向けた取組により、新型コロナウイルス感染症により影響を受けた経営状況の立て直しを図り、より安定的な経 営を目指すとともに、秋穂地域の交流の核施設としての取組を図ることにより、成果向上が見込まれます。

施設名:国民宿舎秋穂荘 指定管理者:株式会社あいお

指定期間:令和2年度~令和6年度

	製価で	i 8	製価コポント					不履行	一部不			特に	評点
	61,000							多数	履行			優秀	B1 AN
	運営業務	・受付事務、利用許可、貸館、鍵施錠、修繕など、適正な施設の運営が行われたか。					、軽度の施	(1,111.)	(2,11)	☆	(4,11)	(0,11)	3
	維持管理業務	・清掃、保守点検など、施設の維持管理、及び備品管理は適正に行われたか。	仕様書に示また、備品にいる。	されている項 こついても、台	目の清掃、保帳を整理し、	守点検が行 適正な管理/	われており、 が行われて			☆			3
	再委託監督	・再委託先に対する監督等が適正に行われたか。	担当者が確	認を行う等、	適正な監督が	なされている				☆			3
管理運営の実施	人員配置 職員研修	・適正な人員配置、職員の育成・指導が行われたか。	置目的に即	した対応等安	定した施設管					☆			3
	地域連携	協働が適切に行われていたか。									☆		4
	接客対応	・苦情に対する対応は適切であったか。・接客対応は適切であったか。・利用者に対する案内、説明は適切であったか。	苦情等に対する仕組み	全体で共有				☆		4			
	労働環境	・良質なサービス提供をするための労働環境 は充実していたか。	休暇や福利	厚生について	配慮されてい	る。				☆			3
確 保 ・ 市民の平等利用に関する基本姿勢は適切であったか。				プラン等実施周知に努める	時も、事前に など、昨年度	市への申請、	公示を行			☆			3
平等利用、安全対策	個人情報保護	・利用者の個人情報を保護するための対策 が適切であったか。				国人情報の保	護及び関係			☆			3
等、危機管理体制	安全対策	・日常の事故防止など安全対策が適切で あったか。	所の迅速な	把握、対応や	マニュアルの 感染症対策の	D整備等に加 D実施など、	え、問題箇 適切に安全				☆		4
	危機管理	・防犯、防災対策など危機管理体制が適切であったか。	絡網やマニ 販機を導入	ュアルを備え するとともに	年2回の防災 発症対策の	&訓練を行い	、災害用自			☆			3
利 用 利用拡大 周知活動 ・施設目的の達成のための効果的な営業、 においまり は おり は かい は おり は かい は か			している有米	4広告は行え	走の影響によ ず、公式サイ	る休館もあり トやマスメデ	、例年実施 ィアを活用し			☆			3
	サービス向上	・利用者サービスの向上や利用促進への取組がなされたか。	プレミアム宿泊券等の宿泊需要喚起策により高価格帯の宿泊 プランが人気であることから、高級食材を使用した新メニューを 開発し、利用促進を図った。							☆			3
利用者満足度	自主事業	・利用者ニーズに即した自主事業が実施されたか。	1 バス送迎やコーヒーサービスを継続的に実施するとともに、シニア向けの新メニュー開発を行った。								☆		4
	改善運動	・アンケートの実施など、利用者の意見、要望を聴き、管理運営に反映されたか。	アンケートを	実施し、業務	改善に活用し	ている。				☆			3
	収入確保	・収入増加のための取組がなされたか。	新メニューの	開発等により)客単価が上	がり収益性だ	が向上した。			☆			3
	収支計画との整合性	・収支状況は当初収支計画と整合しているか。	の影響によ	る休館、宴会	需要の激減、	レストランの	席数削減に			☆			3
100 d 2 dR	安定経営	・安定的な経営が行われたか。	雇用調整助	成金や各種を	を援金の獲得	に努められて			☆				2
	経理状況	・月別報告、四半期報告など、経理事務は適 正に処理されたか。			理士と相談し	ながら経営分	かがを行い、			☆			3
		評 点 合 計						標準		57	加算	3	60
審査結果	>いては、社員全体で運営について共資 客数ともに、コロナ前の水準には及ばな ⊵上回っている。しかしながら、昨年度同 アフターコロナに向け、利用者増加並ひ	共通理解が図られている状況である。 ばないものの、各種宿泊券等の効果もあり、全体的には 度同様、厳しい経営状況は変わっていない。					:	年度評価	<u> </u>		В		
【各年度の評価】				2年目	3年目	4年目	5年目						
総評				_					総合評価		-		
	平等、危機管理体制	運営業務 維持管理業務 維持管理業務 再委託監督 人職員研修 地域連携 接客対応 労働環境 平等利用 個人情報保護 安全対策 危機管理 利用拡大 周知活力 同知活力 同知活力 中ビスカ策 のき選動 収入確保 収支計画との整合性 安定経営 経理状況 藤寶道数刊のにした 安健直にした。 経過では、3	# 通路条件 など、適正な施設の運営が行われたか。	選索業務	理営業務 ・受付業務、利用許可、資配・健粧症、体験 法本協定に基づき、適正な態度の運動が行われたか。	連接 では、	選言業務 など、選正が疑め選挙が行われたか。 超計管理業	選出来	20 日本の	選出業権			報知

施設名:重源の郷体験交流公園

担当部 交流創造部 担当課 観光交流課

対象	象(誰、何に対して	事業を行うのか	١)		手段(事務事業の内容、やり方、手順)					
重派	原の郷体験交流公	遠			●平成10年4月に徳地地域の歴史と文化、自然を活かした体験型交流 公園として開園。紙漉きや木工などの各種体験を楽しめる施設です。					
					●指定管理者への施設管理委託を行いました。 (令和2年度~4年度)					
李四	羽(この声楽によっ	て対象をじの	トンナン(土台: 1-1	t-1,04)	●重源の郷及び徳地地域全体への誘客促進に向け、外部人材の活用 等による調査研究を行いました。					
	図(この事業によっ 投利用者の満足度									
		1	I							
<i>us 1</i>	\=\ = \+\\	政策	産業・観光	7 T + 4 1 1 + 4 1 1 0 + 4 2	201					
総合	計画体系	施策		資源を生かした観光のまちつ ***	(4)					
			観光基盤の整情報の交流		也域住民の福祉増進等に幅広い波及効果を生み、新たなまちづくりを推進す					
事第	美開始背景等				を活かした体験型交流公園として開園しました。					
昨年	F度の実績評価									
	上位成果への貢	献度			公的関与の妥当性					
妥	□ 貢献度大				」 法定受託事業					
当性	☑ 貢献度中				妥当性がある					
'	□ 貢献度小				□ 見直し余地あり					
	□ 基礎的事務	事業 —————		Γ						
	成果状況									
		:態維持含む)								
有	□ 維持・横ばい	1			っましたが、令和2年度からは増加に転じ、令和3年度は概ね維持しています。					
効性	世 低下・悪化				·部人材を活用し、地域関係者等の意見を集約する過程を経て、コンセプトの 改修、組織体制の強化を行うことで成果向上が見込まれます。					
	成果向上余地	ф о	小							
	_ へ □ なし	т -	41.							
	類似事業との再終	編成.								
	□ 再編成できる									
	│ │ □ 再編成できた	ない(理由→)		類似の事業はありません。						
効	□ 類似事業なし	_								
率性	コスト削減余地									
	□ 効率化余地	あり		*************************************	コンフ 佐郎 マキコー・ウ ウス 笠 体 伊 ギ ジ 声 マナ					
	☑ 現状手段が	適切			を導入している施設であり、一定の予算確保が必要です。					

改革概要・改革により期待される効果、施設管理運営に対する評価など

施設管理については、感染症対策として、消毒液の設置や座席数の削減など適切に安全対策を実施するとともに、施設の老朽化が進む中、景観保持や機器故障の対応、清掃作業等園内の環境整備に努めるなど、概ね良好に運営されています。また、管理運営経費の節減や、地域との連携、季節に合わせた魅力あるイベント、メディア等の活用などによる効果的な広報を実施し利用促進を図るなど、収支の改善に努めており、年々減少していた入郷者数は、令和2年度からは増加に転じ、令和3年度は概ね維持しています。今後、再生に向けた取組にあたっては、重源の郷のさらなる誘客促進と、その経済効果を徳地地域全体へ波及させることを目指し、徳地地域の地域団体や商工事業者を中心に地域一丸となった取組を進めるなかで、外部人材を活用し、組織体制やリニューアル後の企画検討、特産品開発などの調査研究を行い、満足度の向上、リピーターの増加を図ることにより、成果向上が見込まれます。

施設名: 重源の郷体験交流公園

指定管理者: 株式会社ちょうげん

指定期間:令和2年度~令和4年度

											評価			
		評価項	T E		1	呼価コメント	•		不履行 多数	一部不 履行	良好	優秀	特に 優秀	評点
									(1点)	(2点)	(3点)	(4点)	(5点)	
		運営業務	・受付事務、利用許可、貸館、鍵施錠、修繕など、適正な施設の運営が行われたか。		基づき、適正に 備も独自に実		きするとともに	、簡易な修			☆			3
		維持管理業務	・清掃、保守点検など、施設の維持管理、及 び備品管理は適正に行われたか。	12月から2月	されている項 の閑散期に、 備に努めてい	週1日臨時位	マニス (守点検が行) ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	われている。 、清掃作業			☆			3
		再委託監督	・再委託先に対する監督等が適正に行われたか。	担当者が確	認を行う等、対	適正な監督が	ぶなされている	o.			☆			3
施	管理運営の実施	人員配置 職員研修	・適正な人員配置、職員の育成・指導が行われたか。	が、雇用に1	職員の補充の つながらず、道 箇所を担当で	正な人員配	置が行われて	こいない。		☆				2
設の適正		地域連携	・溝掃除など、地域や関係団体等との連携や協働が適切に行われていたか。		活用や、地域を図る取組を			するなど、地			☆			3
な管理運		接客対応	・苦情に対する対応は適切であったか。 ・接客対応は適切であったか。 ・利用者に対する案内、説明は適切であったか。	接客対応に対し、苦情があった事例もあるが、その都度内容を確認し、職員で情報共有のうえ、さらなるサービス向上に向け指導している。					☆			3		
営の確		労働環境	・良質なサービス提供をするための労働環境 は充実していたか。	休暇や福利	厚生について	配慮している	5.				☆			3
保		平等利用		置や歩行困難 用について適			正を交付する			*			3	
	平等利用、安全対策	個人情報保護	・利用者の個人情報を保護するための対策が適切であったか。		情報保護条例な管理に努め		固人情報の保	護及び関係			☆			3
	等、危機管理体制	随時園内を 策として、消 が取られてし	見回り、危険(毒液の設置や いる。	箇所を確認し ▶座席数の削	ている。また 減など適切	、感染症対 こ安全対策			☆			3		
	危機管理 ・防犯、防災対策など危機管理体制が適切であったか。				練、避難訓練 るとともに、緊 危機管理体質				☆			3		
利用者	用 利用拡大 周知活動 「施設目的の達成のための効果的な音楽、 広報活動、情報提供等がなされたか。			施設HP改修や市報、地元情報誌やメディアへの宣伝・広告掲載、また近隣県には路面電車等への広告掲載を活用し広報に努めている。							☆			3
の サ 相ピ		サービス向上	・利用者サービスの向上や利用促進への取組がなされたか。	季節にあわせたさまざまなイベント、また昔ながらのもちつき体 験など特色あるイベントの開催や、入郷料割引等の実施によ り、利用促進を図っている。							☆			3
みス向上へ	利用者満足度	自主事業	・利用者ニーズに即した自主事業が実施されたか。	各工房での体験メニューは好評であり、適切に実施されている。							☆			3
の 取 り		改善運動	・アンケートの実施など、利用者の意見、要望を聴き、管理運営に反映されたか。	加に向けた! 利用者からに対応してい	の意見等に対 いる。	し、案内看板	設置等、可能	たな限り迅速 かいれい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいか			☆			3
		収入確保	・収入増加のための取組がなされたか。	あわせたさる 当の受注拡	としての座席 まざまなイベン 大を図るなど 加に努めてい	ト実施や、食、コロナ禍に	*事処花ひとえ	その重源弁				☆		4
経営	収支等実績	収支計画との整合性	・収支状況は当初収支計画と整合しているか。	により、当初 最小限に抑	には予測不削]収支計画と差 えられ、収支[異のある科 は適正に管理	目があるが、 胆されている。	支出は必要			☆			3
状況	12 0 2 H	安定経営	・安定的な経営が行われたか。	により利用者 た。また県σ	染症拡大によ 者数が減少し。)コロナ対策を な経営が行わ	たが、年間で 前助金の活用	は概ね前年主	むみを維持し			☆			3
		経理状況	・月別報告、四半期報告など、経理事務は適 正に処理されたか。		ては、税理士 経理事務は通			行い、毎月			☆			3
			評 点 合 計						標準		57	加算	0	57
	審査結果	が進む中、景観保持また、利用者数につ 携、季節に合わせた! 並みを維持した。またるなど、安定的な経営 今後は、適正な人!	は、感染症対策として、消毒液の設置や座席勢や機器故障の対応、清掃作業等園内の環境割いては、8月~9月は感染症拡大による休園や魅力あるイベント、メディア等の活用などによる。 定席数削減等を余儀なくされる中、コロナ福舎配置に努め、アンケート回答数の増加に向け進・収入増加の方策を検討する必要がある。	を備に努める。 ・、県外からの 効果的な広報 における特色	など、概ね良好)移動自粛要: 服を実施し、利 らある取組に。	子に運営され 清等により減 用促進・収 <i>〕</i> り自主事業	ている。 少したが、地 人増加に努め の売上収入均	域との連 、概ね前年 動加につなげ		年度評価	5		В	
		F. Jan Jan and and	N≅#./#. 1	1年目	2年目	3年目	4年目	5年目						
		【各年度の	り評価」	В В										
	総 評			_					1	総合評価	5		-	

担当部 交流創造部 施設名:大原湖キャンプ場 担当課 観光交流課

対象	と(誰、何に対して事	事業を行うの か	v)		手段(事務事業の内容、やり方、手順)			
大原	湖キャンプ場				令和2年度から指定管理者制度を導入し、指定管理者が管理運営を実施しました(令和2年度~4年度)。			
					施設の改修等を行いました。			
意図	(この事業によって	て対象をどの。	ような状態にし	たいのか)				
	と利用者の満足度を と利用者が増加しま							
		政策	産業·観光					
総合	計画体系	施策	豊かな地域貧	登源を生かした観光のまちづ	< 9			
		基本事業	観光基盤の彗	整備				
車業	· 注開始背景等			に滞在型観光レクリエーション 原湖キャンプ場が設置される	ン活動の場を確保し、地場産業の振興等山口市の活性化を促進する目的を ました。			
7.4								
昨年	E度の実績評価 -			ı				
	上位成果への貢献	献度			公的関与の妥当性			
妥当	□ 貢献度大				□ 法定受託事業			
当性	☑ 貢献度中				☑ 妥当性がある			
1	□ 貢献度小				□ 見直し余地あり			
	□ 基礎的事務署	事業 —————						
	成果状況							
	│□ 向上(最高状 │	態維持含む)						
有	☑ 維持・横ばい 			カマー等 湖畔の立地を生	かした取組み、森林セラピー基地等、徳地地域全体や(株)モンベルと連携し			
効性	□ 低下・悪化				やンプ場の特色を生かした取組みを進める必要があります。			
	成果向上余地							
	□ 大	中	小					
	ロなし	= -1-						
	類似事業との再編 - 再編成できる							
					'場である十種ヶ峰ウッドパークがありますが、大原湖キャンブ場はカヌーがで 『場で、それぞれ特色が異なります。			
効	□ 再編成できな □ 類似事業なし							
率性	コスト削減余地	<u></u>						
1	□ 効率化余地a	<u></u> えり						
	ぷーもぶる。 ☑ 現状手段が過			現行の施設運営でより成果を上げるには、老朽設備の更新・修繕等も含め、相応の費用が必要と考 す。				
		_ ·- -						
	1			l .				

改革概要・改革により期待される効果、施設管理運営に対する評価など

施設管理については、感染症対策として、消毒液やパーテーションの設置、申請書等の記入場所と料金支払い場所を分けるなどの対策を実施するとともに、協定に基づく軽微修繕やトイレの一部洋式化・手洗い自動水栓化を実施するなど、良好に運営されています。 また、地域との連携、モンベルフレンドショップへの登録を契機とした利用促進を図るサービスの提供、月約2回の体験イベント、キャンプ場予約専門サイトの活用などを実施し、利用促進を図り収入増加に努めています。

利用者数については、令和2年度と比較して142.1%、令和元年度と比較しても121.8%で、コロナ禍にあっても増加しており、安定的な経営が行われていま

す。 今後も、さらなる利用促進・収入増加の方策を検討する必要があります。

施設名:大原湖キャンプ場

指定管理者:徳地ふるさと資源活用協会

指定期間:令和2年度~令和4年度

									評価					
		評価項	TE			評価コメン	١		不履行 多数	一部不 履行	良好	優秀	特に 優秀	評点
									(1点)	(2点)	(3点)	(4点)	(5点)	
		運営業務	・受付事務、利用許可、貸館、鍵施錠、修繕など、適正な施設の運営が行われたか。	昨年度から終 基本協定に 繕は独自に	基づき、適正	に施設を運営	営するとともに	、簡易な修			☆			3
		維持管理業務	・清掃、保守点検など、施設の維持管理、及び備品管理は適正に行われたか。	仕様書に示	されている項	目の清掃、係	保守点検が行	われている。			☆			3
		再委託監督	・再委託先に対する監督等が適正に行われたか。	担当者が確	認を行う等、	適正な監督が	がなされている	5.			☆			3
施	管理運営の実施	人員配置 職員研修	・適正な人員配置、職員の育成・指導が行われたか。	利用者数のわれている。		せ人員配置が	『行われ、業績	务内研修が行			☆			3
設の適正		地域連携	・溝掃除など、地域や関係団体等との連携や 協働が適切に行われていたか。	地元業者の	活用や、地均	はと連携した取	双組を実施して	ている。			☆			3
な管理		接客対応	・苦情に対する対応は適切であったか。・接客対応は適切であったか。・利用者に対する案内、説明は適切であったか。	苦情があったし、対応の改			も有されている	る。苦情に対			☆			3
運営の確保		労働環境	・良質なサービス提供をするための労働環境 は充実していたか。	^竟 休暇や福利厚生について配慮されている。							☆			3
保		・市民の平等利用に関する基本姿勢は適切であったか。	平等利用に	ついて適切な	対応がされて	ている。				☆			3	
	平等利用、安全対策	個人情報保護	・利用者の個人情報を保護するための対策が適切であったか。	書類の適正	な管理に努め	うている。 	固人情報の係				☆			3
	等、危機管理体制	安全対策	・日常の事故防止など安全対策が適切で あったか。	掲示している ションの設置 など適切に	る。また、消毒 計申請書等の 感染症対策が	液の設置や 記入場所と* 、取られている	管理棟内各所 4金支払い場 る。	所を分ける			☆			3
	た機管理 ・ 防犯、防災対策など危機管理体制が適切です。 あったか。				症対策の徹原	底など予防措	れるとともに、 :置が講じられ 作成など、危	ている。緊			☆			3
	用 利用拡大 周知活動 ポルス				た。地域情報	はまやキャンプ	等により、適け場専門サイ動が行われて	ト、ツイッター こいる。			☆			3
サ 相ピ		サービス向上	・利用者サービスの向上や利用促進への取組がなされたか。	トの開催や、 等の英語翻	モンベルクラ	が会員特典(ベント等、特色 の提供、申請 J用者サービス る。	書やマップ				☆		4
みス向上へ	利用者満足度	自主事業	・利用者ニーズに即した自主事業が実施されたか。	t 各種体験イベントが適切に実施されている。毎回、早い段階で 予約満員となっており、リビーターも多い。								☆		4
の 取 り		改善運動	・アンケートの実施など、利用者の意見、要望を聴き、管理運営に反映されたか。	る。				を反映してい				☆		4
		収入確保	・収入増加のための取組がなされたか。	多くのリピー 収入増加の	ターを確保し ため、試験的	<i>t</i> =。	な自主事業の の平日料金の った。				☆			3
経営	収支等実績	収支計画との整合性	・収支状況は当初収支計画と整合しているか。	により、当初 ドア需要を取 管理されてし	収支計画とえ り込み、前 ⁴ \る。	差異のある科 F度より収入:	策のため、施 目があるが、 が増加し、収	高まるアウト 支は適正に			☆			3
状況		安定経営	・安定的な経営が行われたか。	組むとともに	、利用者サ-	-ビスの向上	ED化等、経動 や利用促進に 定的な経営が	に向け取り組				☆		4
		経理状況	・月別報告、四半期報告など、経理事務は適 正に処理されたか。	毎月の報告	及び経理事績	務は適正に管	理されている	.			☆			3
			評 点 合 計						標準		57	加算	4	61
			、感染症対策として、消毒液やパーテーション するとともに、協定に基づき軽微修繕やトイレ(
	審査結果	れている。 また、地域との連携、 ンプ場予約専門サイ 利用者数については な経営が行われてい	モンベルフレンドショップへの登録を契機とした トの活用などを実施し、利用促進を図り収入増、、令和2年度と比較して142.1%、令和元年度と	度と比較しても121.8%で、コロナ禍にあっても増加しており、安定!					:	年度評価	5		Α	
				1年目	2年目	3年目	4年目	5年目						
		D評価】 ·	A A											
	総 評	_					i	総合評価	5		-			

施設名:湯田温泉観光回遊拠点施設

担当部 交流創造部 担当課 観光交流課

対象	象(誰、何に対して事	事業を行うの か	n)		手段(事務事業の内容、やり方、手順)			
湯日	日温泉観光回遊拠。	点施設			●湯田温泉の回遊や街の賑わいの創出を目的として、湯田温泉観光回遊拠点施設の管理運営を行いました。			
					●指定管理者への施設管理委託を行いました。 指定管理者:特定非営利活動法人ゆだかつ 指定管理期間:R1~R5年度(H30年度指定)			
意图	図(この事業によって	て対象をどの。	ような状態にし	たいのか)				
	日温泉に回遊を促す かけとなり、新たな			より、観光客や市民が街を巡	88			
<i>m</i> .	ンニーナルエ	政策	産業・観光		au			
総合	計画体系	施策		登源を生かした観光のまちづ。 				
		基本事業	観光ホスピタ	77 1 1 7 7 2 7 2 7 2 7 2 7 2 7 2 7 2 7 2	変化している中において、より観光客のニーズを捉えた施策展開が求めら			
事第	 詳開始背景等				を表している。中において、より歌が名の一 スと 使えた 施泉 展開が下のり を表力づくりに取り組む必要があります。			
昨年	F度の実績評価							
	上位成果への貢献				公的関与の妥当性			
妥	☑ 貢献度大				□ 法定受託事業			
妥当性	□ 貢献度中				☑ 妥当性がある			
性	□ 貢献度小				□ 見直し余地あり			
	□ 基礎的事務署	事業						
	成果状況							
	☑ 向上(最高状	態維持含む)						
有	□ 維持・横ばい			新型コロナウイルス感染症の た。	D影響を大きく受けた令和2年度と比較し、来館者数は20%程度増加しまし			
効性	□ 低下·悪化			引き続き、安心安全に利用す	できるよう対策を講じながら、アフターコロナを見据えて湯田温泉観光回遊拠 足す事業を行うことで、観光地や休日を過ごす場としての湯田温泉のブランド			
'-	成果向上余地			力が高まり、成果向上が見る				
	│□ 大	中	小					
	ロなし							
	類似事業との再線							
	□ 再編成できる			 類似の事業はありません。				
41	□ 再編成できな	い(理由→)						
効率	☑ 類似事業なし	•						
性	コスト削減余地							
	│□ 効率化余地a			 指定管理者制度を導入している施設であり、一定の予算確保が必要です。				
	│ ☑ 現状手段が近 │	園切						

改革概要・改革により期待される効果、施設管理運営に対する評価など

湯田温泉をはじめとした市内への回遊促進を目的とした施設であり、マスメディアや雑誌等に掲載されることも多く、市内観光客数増加に一定の効果があ

湯田温永をはしめとした市内への回遊促進を目的とした施設であり、マスタディアや推認等に掲載されることも多く、市内観光各数増加に一定の効果があるといえます。 新型コロナウイルス感染症対策として、カフェの席数や足湯の定員減など安心安全に利用できるよう徹底した予防措置を講じ施設運営をしています。また、 経営についてはコロナ前(令和元年度)と比較して足湯利用料金・カフェ収入ともに減少していますが、施設の設置目的に即した企画・展示の実施による集 客や、雇用調整助成金等各種支援制度を活用した収入確保とともに、維持管理経費の削減にも努めており、安定的な運営ができています。 今後も、常に新しい情報の収集及び発信に努め、さらなる回遊促進及び施設への来館促進に取り組んでいく必要があります。

施設名:湯田温泉観光回遊拠点施設

指定管理者:特定非営利活動法人ゆだかつ

指定期間:令和元年度~令和5年度

											評価			
		評価項	I		1	評価コメント			不履行 多数	一部不 履行	良好	優秀	特に 優秀	評点
									(1点)	(2点)	(3点)	(4点)	(5点)	
		運営業務	・受付事務、利用許可、貸館、鍵施錠、修繕 など、適正な施設の運営が行われたか。	基本協定に 求めるサー	基づき、適正 ビス提供を適	に施設を運営 切に行ってい	さするとともに る。	、仕様書に			☆			3
		維持管理業務	・清掃、保守点検など、施設の維持管理、及び備品管理は適正に行われたか。		されている項 ても適正に管			われている。			☆			3
		再委託監督	・再委託先に対する監督等が適正に行われたか。	担当者が確	認を行う等、	適正な監督が	ぶなされている	5.			☆			3
施	管理運営の実施	人員配置 職員研修	・適正な人員配置、職員の育成・指導が行われたか。	の設置目的	運営は問題な に即した対応 組みがされて	等安定したが	8り、基本的な 記管理運営	は接遇、施設に向けた研			☆			3
設の適正		地域連携	・溝掃除など、地域や関係団体等との連携や 協働が適切に行われていたか。	ベントへのと	館協同組合・ 出店や、中原・ 積極的に行っ	中也記念館と						☆		4
な管理		接客対応	・苦情に対する対応は適切であったか。 ・接客対応は適切であったか。 ・利用者に対する案内、説明は適切であった か。		んどなく、あれ 月者に対して新						☆			3
運営の確		労働環境	・良質なサービス提供をするための労働環境 は充実していたか。	労基法等を 度等を制定	遵守した運営 し、取得につい	を行っているいても配慮して	。就業規則に ている。	こより休暇制			☆			3
保		平等利用	・市民の平等利用に関する基本姿勢は適切であったか。	障がい者の たれている。	方への適切な	家内など平穏	等利用に対す	る姿勢が保			☆			3
	個人情報保護 ・利用者の個人情報を保護するための対が適切であったか。				取り扱いはな	にい。					☆			3
	等、危機管理体制 安全対策 安全対策 かったか。				こらないようだ 女や足湯の定 防止に努めて	員減など、継	などの設営を 続して新型コ	行っている。 ロナウイル			☆			3
	危機管理 ・防犯、防災対策など危機管理体制が適切で				の徹底など予 マニュアルを 整備されてい	危機管理体			☆			3		
利用	利 利用扱人 向知店期 庁根活動 は報担併生がたされたか			成、ツイッタ 発信に努め	「報誌「ゆだよ 一、インスタク ている。また、 ど積極的に受	ラムなどによ マスメディア	り、施設のP や雑誌等の	R及び情報				☆		4
のサー		サービス向上	・利用者サービスの向上や利用促進への取組がなされたか。		連携した足湯リ用促進に努		別の実施や前	i売券の販売				☆		4
ピス向上	利用者満足度	自主事業	・利用者ニーズに即した自主事業が実施されたか。	団体と連携	せたイベント! し、施設の設! い、回遊促進!	置目的に則し	た魅力ある自					☆		4
への取り	TITLE INJALIX	受託事業	・受託事業は適切に実施されたか。	市と連携し、徳地和紙や大内塗などの地域資源を活用した集 客・回遊促進に資する展示を適切に企画・実施されている。								☆		4
組み		改善運動	・アンケートの実施など、利用者の意見、要望を聴き、管理運営に反映されたか。	アンケートを	実施し、意見	を反映するよ	う努めている	5.			☆			3
		収入確保	・収入増加のための取組がなされたか。	展示やイベ! 行われてい	ント、カフェメニる。	ニューの更新	などの収入増	曽加の取組が				☆		4
経		収支計画との整合性	・収支状況は当初収支計画と整合しているか。	り、当初収ま	には予測不能 を計画と差異: 適正に管理さ	があるが、支出					☆			3
営状況	収支等実績	安定経営	・安定的な経営が行われたか。	行われてい 軽減するため 確保とともに	ント、カフェメニ ることや、新型 め、雇用調整 こ、維持管理 ができている	ピコロナウイル 助成等各種す 圣費の削減に	レス感染症に 支援制度を活	よる影響を 用した収入			☆			3
		経理状況	・月別報告、四半期報告など、経理事務は適 正に処理されたか。	毎月の利用	人数報告及び	が経理事務は	適正に処理る	されている。			☆			3
	評 点 合 計								標準		60	加算	6	66
	審査結果	、清掃、設備の保守等に問題はなく、良好に管、アンケート調査による意見の反映や職員研修とイベントやカフェメニューの更新、地域資源・建設との連携により、コロナ禍においても、魅力年目を迎え、経営のノウハウが生かされており	多も適時行わ 特産品を活用 ある企画・展	れ、サービス した展示、SI 示の実施によ	NSなどさまざ り、集客、回	まな方法に。	よる情報発信	:	年度評価	Ē.		s		
)評価】	1年目 2年目 3年目 4年目 5年目 S S S											
	総評	_	1			1	i	総合評値	ī.					

施設名:新山口駅観光交流センター

担当部 交流創造部 担当課 観光交流課

対象	象(誰、何に対して	事業を行うのか	(۱۷)		手段(事務事業の内容、やり方、手順)			
市巨	民、観光客				市内及び県内の観光情報の発信、交流人口の拡大を目的として、観光交流センターの管理運営を行いました。			
					新山口駅観光交流センターの管理運営を行いました。 指定管理者:一般財団法人山口観光コンベンション協会 (令和元年度~3年度) 令和4年度からの指定管理者選定を行いました。			
	図(この事業によっ							
	光交流センターを管 交流人口の拡大を		とにより、観光	6客に効果的に観光情報を発	· 信			
		政策	産業・観光					
総合	計画体系	施策	豊かな地域資	資源を生かした観光のまちづ	८५			
			観光ホスピタ					
事第	 集開始背景等			の発信、交流人口の拡大を 者制度を導入し管理していま	目的として、新山口駅北口に開館しました。 す。			
昨年	F度の実績評価	'						
	上位成果への貢	献度			公的関与の妥当性			
妥	☑ 貢献度大				□ 法定受託事業			
当	□ 貢献度中				☑ 妥当性がある			
性	□ 貢献度小				□ 見直し余地あり			
	□ 基礎的事務署	事業						
	成果状況							
	□ 向上(最高状	(態維持含む)						
有	☑ 維持・横ばい	ı			イルス感染症拡大により、案内所における対応件数は減少しましたが、令和 おり、観光客の問合せや要望にきめ細やかに対応できる体制の維持、多彩な			
効	□ 低下·悪化			観光情報の一元的な提供を	そうことで、満足度の向上、アフターコロナの観光客数の増加に寄与しま			
性	成果向上余地			す。 また、外国人観光客への観	光案内ができる体制を整備することで、インバウンド観光誘客を促進します。			
	□大	中	小					
	ロなし							
	類似事業との再終	扁成						
	□ 再編成できる	5(理由→)			うえで、山口市の玄関口でもある新山口駅は、重要な拠点であります。			
	☑ 再編成できた	い(理由→)		また、民間業者による観光 	青報の発信もありますが、公平公正な立場で情報提供する必要があります。			
効率	□ 類似事業なし							
性	コスト削減余地							
	□ 効率化余地を	あり		 お完管理者制度を道入して	を導入している施設であり、一定の予算確保が必要です。			
	☑ 現状手段が	適切			をで学入している心政であり、一足のア昇唯休が必安です。			

改革概要・改革により期待される効果、施設管理運営に対する評価など

施設内にある観光案内所や交流活動ホール等の機能を活用した情報発信や多様な交流創出により、市域の活性化と広域観光の進展に一定の効果があるといえます。

新型コロナウイルス感染症拡大により施設の利用者が減少する中、魅力ある自主事業・受託事業の実施やHP、SNS等による情報発信により新たな利用者

の獲得に向けた取り組みを行うことで、継続して施設に求められる役割を果たすことに努めています。 今後は、訪日外国人観光客の回復を見据え、山口県の陸の玄関口として多言語に対応できる体制の維持によりインバウンド誘客に取り組むと共に、施設 に隣接するKDDI維新ホール利用者へのきめ細かな対応と、常に新しい情報の収集と発信に努め、引き続き市域の活性化と広域観光の進展に取り組んで いく必要があります。

施設名: 新山口駅観光交流センター

指定管理者:一般財団法人山口観光コンベンション協会

指定期間:令和元年度~令和3年度

										評価					
		評価項	(B		1	呼価コメント			不履行 多数	一部不 履行	良好	優秀	特に 優秀	評点	
									(1点)	(2点)	(3点)	(4点)	(5点)		
		運営業務	・受付事務、利用許可、貸館、鍵施錠、修繕 など、適正な施設の運営が行われたか。	基本協定に基求めるサービ	づき、適正I ス提供を適け	に施設を運営 切に行ってい	けるとともに る。	、仕様書に			☆			3	
		維持管理業務	・清掃、保守点検など、施設の維持管理、及び備品管理は適正に行われたか。	仕様書に示さ、備品について				われている。			☆			3	
		再委託監督	・再委託先に対する監督等が適正に行われたか。	担当者が確認	を行う等、i	適正な監督が	ぱなされている	0.			☆			3	
施	管理運営の実施	人員配置 職員研修	・適正な人員配置、職員の育成・指導が行われたか。	JNTO認定外 語対応も含め の設置目的に	て適切に人	員配置をおこ	なっている。	また、施設				☆		4	
設の適		地域連携	・溝掃除など、地域や関係団体等との連携や 協働が適切に行われていたか。	近隣の保育園・幼稚園と連携した七夕の作品展示やFM山口が 実施する音楽イベントへの協力など、地域の団体等との連携を 積極的に実施している。							☆			3	
正な管理		接客対応	・苦情に対する対応は適切であったか。 ・接客対応は適切であったか。 ・利用者に対する案内、説明は適切であった か。	苦情等ほとんどなく、利用者に対して親切丁寧な案内を行っている。							☆			3	
運営の確		労働環境	・良質なサービス提供をするための労働環境 は充実していたか。	き 休暇や福利厚生について問題なし。							☆			3	
保		平等利用	・市民の平等利用に関する基本姿勢は適切であったか。	適切な対応を	されている。						☆			3	
	平等利用、安全対 策等、危機管理体	個人情報保護	・利用者の個人情報を保護するための対策 が適切であったか。	適切な対応を	されている。						☆			3	
	策寺、危機管理体 制	安全対策	・日常の事故防止など安全対策が適切で あったか。	事故等が起こ また、コロナウ ている。	らないよう ライルス感染	議して展示が 症対策につい	などの設営を いても十分考	行っている。 慮し、実施し			☆			3	
		危機管理	・防犯、防災対策など危機管理体制が適切であったか。	施設内に防犯防措置を講じ							☆			3	
利	利用拡大	周知活動	・施設目的の達成のための効果的な営業、 広報活動、情報提供等がなされたか。	SNS情報発信 う、努めている ンに伴う利用 んでいる。	 また隣接 	するKDDI維	新ホールグラ	ランドオープ				☆		4	
用者のサー		サービス向上	・利用者サービスの向上や利用促進への取 組がなされたか。	周辺のランチー 手ぶら観光供 情報の提供供 言語でのゴリー 努めている。	ービスの提 行い、またら 案内サービ	供など利用者 外国人観光容 スを提供する	fのニーズに に対しフルク SJNTO認定を	沿った観光 イムで複数 ト国人案内				*		4	
ピス向上への	利用者滿足度	自主事業	・利用者ニーズに即した自主事業が実施されたか。	アンケートで要チャージを設置 圏域に関するから寄贈を受など、施設の記る。	置し、新山口 情報発信や けた駅ピア	駅の立地を 物販(特産品 /を活かした	舌かして「山口 「販売)を行う 青報発信イベ	コゆめ回廊」 ほか、民間 ントの実施				☆		4	
取り組み		受託事業	・受託事業は適切に実施されたか。	市と連携し、適切に実施されている。							☆			3	
		改善運動	・アンケートの実施など、利用者の意見、要望を聴き、管理運営に反映されたか。	アンケートを実 る。	ミ施し、意見	を自主事業へ	、反映するよ	う努めてい				☆		4	
		収入確保	・収入増加のための取組がなされたか。	新型コロナウー 収入額は減少 サイクルなどを いる。	傾向のまま	であるが、手	荷物一時預	かりやレンタ			☆			3	
経営	収支等実績	収支計画との整合性	・収支状況は当初収支計画と整合している か。	収入について 用に伴う利用: 無い範囲で削	料収入は低	迷しているが					☆			3	
状況	- ペペッズ根	安定経営	・安定的な経営が行われたか。	指定管理以前を活かした、安				のノウハウ			☆			3	
		経理状況	・月別報告、四半期報告など、経理事務は適 正に処理されたか。	毎月の利用人	数報告及び	《経理事務は	適正に処理る	されている。			☆			3	
			評 点 合 計						標準		60	加算	5	65	
	審査結果	員の育成・指導が 利用者サービス向 始めたほか、手ぶ	行われている。]上への取り組みについては、実際の利 ら観光サービスなど、利用者のニーズに	水配置や職員研修の実施などを通じ、適正な人員配置、 利用者の声を積極的に取り入れ、充電スポットの設置を ズに沿ったサービスと観光情報の提供を行っている。また 、外国人も含めた利用者サービスの向上に努めている				の設置を いる。また					A		
		【各年度の	○評価】	1年目	2年目	3年目	4年目	5年目							
	総評		A A A				しスペース 少しずつ認 で取り入 の魅力発 が見込まれ	4	総合評価	5		良好	:		

施設名:山口市宮野地域交流ステーション

担当部 地域生活部 担当課 協働推進課

対象	対象(誰、何に対して事業を行うのか)					手段(事務事業の内容、やり方、手順)					
	民、宮野地域住民 立大学生等	;				指定管理者制度をいました。	を活用し、宮野地域交流ステーションの管理、運営を行				
	エスチェ ザ 或交流ステーショ	ン施設					^				
						〇指定管理者 〇開館期間	令和3年度~令和7年度 宮野自治連合会 午前8時30分~午後10時				
音図	 (この事業によっ	て対象をどの。	トうか状能にし	t-1\0.tv)		〇開館日	原則毎日				
				ル域住民等が、地域交流ステ	-						
ション				リ、まちづくりに資するコミュニ							
	定管理者制度に	よる施設の適 コ	Eな管理、運営	を行います。							
		政策	協働•行政								
総合	計画体系	施策	地域活動と市	ī民活動の推進							
		基本事業	活動しやすい	 [・] 環境の整備							
<u>-</u>							を確保し、大学の持つ専門的な知識と住民の生活の				
事業	開始背景等	知思寺で沿ん	いし、胚刀のつ	まちづくりの推進のため施設	ど改	え直しました。					
昨年	度の実績評価										
	上位成果への貢	献度			公的	関与の妥当性					
买	□ 貢献度大					法定受託事業					
妥当	☑ 貢献度中				Ø	妥当性がある					
性	□ 貢献度小					見直し余地あり					
	□ 基礎的事務	事業									
	成果状況										
	□ 向上(最高物	(能維持含む)		今和2年度と比較すると利用	田老	粉け減小していま	す。コロナ禍前である令和元年度から利用者数は増加				
有	□ 維持・横ばい	`		傾向ではありましたが、新型			5、117個前でのる下和几千度から利用有数は増加 以大による利用自粛や休館により利用件数、利用者数				
効性	☑ 低下·悪化			ともに伸び悩んでいます。 一方、利用者のうち県立大!	学生	の利用件数や利用	用者数は増加、回復傾向であり、県立大学生と地域住				
	成果向上余地			民等との定期的な交流は続 しての一定の成果がありま		こいることから地域	づくり、まちづくりに資するコミュニティ活動推進の場と				
	□大	中	小	, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	, ,						
	ロなし										
	類似事業との再編	編成									
	□ 再編成できる	5(理由→)									
- 1		ない(理由→)									
効率	☑ 類似事業な										
性	コスト削減余地										
	□ 効率化余地			決められた指定管理料のなりです。	ょかて	で経費削減や効率的	的な運営に十分努められていることから現状手段が適				
	☑ 現状手段が	適切		9,000							
76-15	·### 76 \$ 1 - 6 1	世代ナムフサ	m +=======	まだになかてきない							
以中	- 做安・以中により	期付される効:	来、他設官埋建	軍営に対する評価など							
地:	元の地域づくり団	体である宮野	自治連合会が	指定管理者となり、効率的、	弾力]的な施設運営や和	利用者の安全確保など、協定書・仕様書等に基づいた				
適切	は管理運営を行	っています。									

施設名: 山口市宮野地域交流ステーション 指定管理者: 宮野自治連合会

指定期間:令和3年度~令和7年度

評価項目									評価					
			a	評価コメント			不履行 多数	一部不 履行	良好	優秀	特に 優秀	評点		
									(1点)	(2点)	(3点)	(4点)	(5点)	
	管理運営の実施	運営業務	・受付事務、利用許可、貸館、鍵施 錠、修繕など、適正な施設の運営が 行われたか。		付はスムーズ おり、適正な旅		いる。また、施 われている。	設の施錠も			☆			3
		維持管理業務	・清掃、保守点検など、施設の維持管理、及び備品管理は適正に行われたか。	職員が定期に努めている		清掃を行い、	適正な施設の	D維持管理			☆			3
		再委託監督	・再委託先に対する監督等が適正に行われたか。	再委託業者	に対して、適	Eな監督がな	されている。				☆			3
施設の適正な管理		人員配置 職員研修	・適正な人員配置、職員の育成・指導が行われたか。		員1名が施設 研修等を行う		ている。ボラン っ。	ティアを活用			☆			3
		地域連携	・溝掃除など、地域や関係団体等との 連携や協働が適切に行われていた か。	定期的に施の清掃を行		『野中学校の	生徒と協働し	、施設内外				☆		4
			・苦情に対する対応は適切であったか。			営委員会で報	8告・協議を行	い、適切に						
運営の		接客対応	が。 ・接客対応は適切であったか。 ・利用者に対する案内、説明は適切 であったか。	対処している利用者からる。		いては、適切	別かつ真摯に	対応してい			☆			3
保		平等利用	・市民の平等利用に関する基本姿勢は適切であったか。	施設の設置 たれている。		、市民の平等	等利用に関す	る姿勢が保			☆			3
	平等利用、安全対策等、危機管理体制	個人情報保護	・利用者の個人情報を保護するための対策が適切であったか。	鍵のかかる 管している。	机の引き出し	に、個人情報	みに関係する 資	資料等を保			☆			3
		安全対策	・日常の事故防止など安全対策が適 切であったか。	新型コロナウ	全に配慮し、 フイルス感染を 策がとられて	ε拡大防止σ	方止に努めて ひため、消毒⅓	ハる。 抜の設置、適			☆			3
		危機管理	・防犯、防災対策など危機管理体制が適切であったか。	緊急時には えている。	、市を含めた	関係各所へ選	重絡するよう選	2絡体制を整			☆			3
利用者の	利用拡大	周知活動	・施設目的の達成のための効果的な 営業、広報活動、情報提供等がなさ れたか。		地域の情報、施設からのお知らせ等を掲示板や地域交流センターだよりに掲載し、適切な情報提供を行っている。							☆		4
# -	利用者滿足度	サービス向上	・利用者サービスの向上や利用促進への取組がなされたか。	料貸出本設		整理·整頓σ	用者への無料)実施など利用					☆		4
み向上への		自主事業	・利用者ニーズに即した自主事業が実施されたか。	自主事業に 地区社協、B	取り組んでい	る。 し、要援護者	卒業お祝い看 等の避難所と でいる。						☆	5
取り組		改善運動	・アンケートの実施など、利用者の意見、要望を聴き、管理運営に反映されたか。	理運営に反	ケートを実施し 映している。 ãを設置してい	た、常時要望	を対応可能が 望を受け付け	な範囲で管 ることができ			☆			3
_	収支等実績	収支計画との整 合性	・収支状況は当初収支計画と整合しているか。	指定管理料	の中で、適正	に運営が行ね	われている。				☆			3
経営状況		安定経営	・安定的な経営が行われたか。	計画的な施設管理及び事業運営が為されている。						☆			3	
		経理状況	・月別報告、四半期報告など、経理事務は適正に処理されたか。		及び経理事務 いても報告が		処理されてお る。	り、毎月の利			☆			3
			評 点 合 計						標準		51	加算	5	56
	したが、新型コロナウイルス感染拡大による利用自粛や 一方、県立大学生の利用件数、利用者数は増加、回復 でおり、また、宮野地域交流ステーション開設20周年記			コナ禍前である令和元年度から利用者数は増加傾向ではありま 体館により利用件数、利用者数ともに伸び悩んでいます。 頃向であり、県立大学生と地域住民等との定期的な交流は続い 念イベント等コロナ禍においてもできる事業は実施するなど、地 しての一定の成果があり、施設の設置目的を概ね達成している			年度評価		ī	A				
	【各年度の評価】			1年目 A	2年目	3年目	4年目	5年目						
	総評			_				総合評価		_				

施設名:山口市大歳地域交流ステーション

担当部 地域生活部 担当課 協働推進課

対象	と(誰、何に対して事	事業を行うのた)v)		手段(事務事業の内容、やり方、手順)							
・市民、大歳地域住民 ・地域交流ステーション施設					指定管理者制度を活用し、大歳地域交流ステーションの管理、運営を いました。							
地域り、る	引(この事業によって な住民等が、地域なまちづくりに資する 定管理者制度によ	を流ステーショ コミュニティ活	ンを交流の場動を促します。	として活用することで、地域で	〇指定管理期間 〇指定管理者 〇開館時間 〇休館日	引 平成29年度〜令和3年度 大歳まちづくり協議会 午前8時30分〜午後10時 月曜日、年末年始						
11	た 百 左 百 市 リ 及 1 〜 6		上仍日往、庄庄	16 11 v · 6 7 °								
		政策	協働∙行政									
総合計画体系 施策 地域活動と			地域活動と市	ī民活動の推進								
		基本事業	活動しやすい	い環境の整備								
事業	镁開始背景等			民体育大会の来場者をおもっ を中心とした「まちづくり」をす		役として、JR大歳駅舎を整備・活用し、国体終了後は地 設置しました。						
昨年	度の実績評価											
	上位成果への貢献	献度		•	公的関与の妥当性							
妥	□ 貢献度大				□ 法定受託事業							
妥当性	☑ 貢献度中				☑ 妥当性がある							
II	□ 貢献度小				□ 見直し余地あり							
	□ 基礎的事務署	事業										
	成果状況											
	□ 向上(最高状態維持含む)			令和2年度と比較すると全体的な利用者数は横ばいとなっています。 新型コロナウイルス感染症拡大前と比較すると利用者数は大きく減少しており、施設の利用自粛や休館 の影響が利用者数減少の要因の一つと考えられます。								
有	☑ 維持・横ばい											
効性	□ 低下・悪化											
	成果向上余地			│今後、新型コロナウイルス感染症が収束することにより利用者の増加が見込まれます。 │								
	□ 大 □ 中 □ 小											
	ロなし											
	類似事業との再編											
	│□ 再編成できる │ □ 再編成できた											
効	13/m/30 CC -8											
率	□ 類似事業なし	•										
性	□ 効率化余地a	ま に										
	効率に示述る 図 現状手段が近			決められた指定管理料の中で経費削減や効率的な運営に十分努められていることから現状手段 です。								
	-20 W 1 LYW VE 21											
改革	 	期待される効:	果、施設管理)	 								
	元の地域づくり団(:適切な管理運営を			会が指定管理者となり、効率	的、弾力的な施設が	重営や利用者の安全確保など、協定書・仕様書等に基づ						

施設名: 山口市大歳地域交流ステーション 指定管理者: 大歳まちづくり協議会

指定期間:平成29年度~令和3年度

							≣# 1.00°				
						評価					
		評価項	B	評価コメント	不履行 多数	一部不 履行	良好	優秀	特に 優秀	評点	
			I		(1点)	(2点)	(3点)	(4点)	(5点)		
	管理運営の実施	運営業務	・受付事務、利用許可、貸館、鍵施 錠、修繕など、適正な施設の運営が 行われたか。	窓口での受付は、スムーズに行われている。また、施設の旅も徹底されており、適正な施設運営が行われている。			☆				
		維持管理業務	・清掃、保守点検など、施設の維持管理、及び備品管理は適正に行われたか。	ワークステーション大歳職員が定期的に巡回して清掃を行い 適正な施設の維持管理に努めている。同事業所へ機続的に 務を委託していることは、市の障害者就労施設等からの物も 調達方針の趣旨を大いに理解していると判断できる。	業				☆		
		再委託監督	・再委託先に対する監督等が適正に行われたか。	再委託業者に対して、適正な監督がなされている。			☆				
施設		人員配置 職員研修	・適正な人員配置、職員の育成・指導が行われたか。	施設の利用状況を考慮し、適正な人員配置がなされている。			☆				
の適正な		地域連携	・溝掃除など、地域や関係団体等との 連携や協働が適切に行われていた か。	ワークステーション大歳等関係団体との合同消防訓練の実 関係地区と連携を図りながらのイベント実施等、地域との連 が図られている。	 隻			☆			
管理			・苦情に対する対応は適切であったか。	苦情があった際は、迅速に対応している。							
運営の		接客対応	・接客対応は適切であったか。 ・利用者に対する案内、説明は適切であったか。	日間かのフに味ば、近極に対応している。 利用者からの質問等については、適切かつ真摯に対応してる。	۸,		☆				
確保	平等利用、安全対策等、危機管理体制	平等利用	・市民の平等利用に関する基本姿勢は適切であったか。	施設の設置目的を理解し、市民の平等利用に関する姿勢か たれている。	保		☆				
		個人情報保護	・利用者の個人情報を保護するため の対策が適切であったか。	個人情報に関係する資料等は、施錠して保管している。			☆				
		安全対策	・日常の事故防止など安全対策が適切であったか。	利用者の安全に配慮し、事故の事前防止に努めている。 新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、消毒液の設置 切な感染対策がとられている。	. 適		☆				
		危機管理	・防犯、防災対策など危機管理体制 が適切であったか。	緊急時には、市を含めた関係各所へ連絡するよう連絡体制 えている。 また、防災教急セットの備えやAEDの設置、訓練もされてい			☆				
利用者	利用拡大	周知活動	・施設目的の達成のための効果的な 営業、広報活動、情報提供等がなさ れたか。	センターだよりやまちづくり協議会が発行する「かわら版おま し」(大歳地区に全戸配布)に、施設の紹介等を掲載して利月 進を図っている。また、動画配信サイト等を活用し広報活動 行っている。	促			☆			
のサービ	利用者滿足度	サービス向上	・利用者サービスの向上や利用促進 への取組がなされたか。	受付簿に意見欄を設け、利用者の二一ズ把握に努めている また、自主事業を通じて利用者の拡大に努める等、施設の 促進を図っている。			☆				
み向上への		自主事業	・利用者ニーズに即した自主事業が実施されたか。	四季の写真展の開催、SLやまぐち号歓迎手雄の作成など和 的に施設利用拡大のための取組みがなされている。	極			☆			
の取り組		改善運動	・アンケートの実施など、利用者の意見、要望を聴き、管理運営に反映されたか。	受付簿に意見欄を設け、利用者のニーズ把握に努めている ンケートの結果については、内容を検討し、可能な限り管理 営に反映している。			☆				
	収支等実績	収支計画との整 合性	・収支状況は当初収支計画と整合しているか。	指定管理料の中で、適正に運営が行われている。			☆				
経営状況		安定経営	・安定的な経営が行われたか。	定期的に施設利用があり、計画的な施設管理及び事業運営なされている。	が		☆				
		経理状況	・月別報告、四半期報告など、経理事務は適正に処理されたか。	利用者報告及び経理事務は、適正に処理されており、毎月(用状況についても報告が行われている。	D利		☆				
評 点 合 計							51	加算	5	ţ	
	前年度と比較すると、施設利用者は横ばいとなっています。前年度に引き続き、新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、施設の利用自粛や休館をしたこと、また、毎年行っている「交流列車おおとしまつり」の開催を中止したことが利用者が伸び悩んでいる要因と考えられます。しかし、施設利用者や写真展示等の自主事業の参加者は一定程度あることから、「地域住民の交流の場の提供」という施設の設置自的を達成していると判断できます。						ī	A			
		【各年度の	评価】	1年目 2年目 3年目 4年目 5年 A A A A							
営が行われています。さらに、新型コロ 影響もありましたが、感染症対策の徹底			営が行われています。さらに、新型コロ 影響もありましたが、感染症対策の徹 るなど、安定的な事業運営に努めてお	国検等の維持管理と貸館は円滑に行われており、適正な管理 けウイルス感染症拡大防止のための施設の利用自粛や休 底など予防措置を講じることで、開催可能な自主事業を実施 られることについて高く評価し、施設の設置目的を達成してい	官の され	の 総合評価			良好		