

( 非公募 )

## 山口市阿知須健康福祉センター指定管理者候補者審査結果

- 1 施設の名称 山口市阿知須健康福祉センター
- 2 指定の期間 平成31年4月1日～平成36年3月31日
- 3 指定管理者候補者特定団体名  
社会福祉法人山口市社会福祉協議会  
会長 原 昌克  
山口市上堅小路89番地1
- 4 団体の概要（目的、事業内容、事業実績等）  
本法人は、本市における社会福祉事業その他の社会福祉を目的とする事業の健全な発達及び社会福祉に関する活動の活性化により地域福祉の推進を図っている。また、阿知須地域に当該地域の住民を中心として構成する下部組織「阿知須出張所」を有している。
- 5 非公募施設とした理由  
山口市阿知須健康福祉センターは、地域に密着した施設で、当該地域住民等で組織し、活動している団体が管理運営を行った方が効率的であり、施設の設置目的を有効に達成できると判断したことによるものです。
- 6 審査の経過  
仕様書の決定 平成30年 8月10日（金）  
指定申請提出期間 平成30年 8月13日（月）～平成30年9月21日（金）  
選定委員会による審査 平成30年10月18日（木）
- 7 審査の方法
  - (1) 選定委員会委員  
山 崎 輝 彦 阿知須総合支所長（委員長）  
荒 川 浩 三 阿知須総合支所副総合支所長  
富 永 正 己 阿知須総合支所総合サービス課長  
中 谷 猛 阿知須総合支所農林土木課長  
井 上 憲 二 阿知須地域交流センター所長
  - (2) 提出書類の確認  
特定団体からの提出書類については、適正に記載されていることを確認しました。
  - (3) 特定団体ヒアリング  
特定団体に対してのヒアリングについては、指定申請書提出後随時行いました。
  - (4) 審査内容  
非公募による特定団体からの提案内容については、指定申請等の提出書類やヒアリングの内容に基づき、選定委員会において、公募施設と同様に選定基準〔別紙1〕に掲げる評価項目ごとに評価を行い、各委員の点数を合算したものを得点としました。  
また、施設の更なるサービスの向上や効率的な運営等への努力の観点から、各委員の意見を付記して審査意見としました。

## 8 選定の概要

選定基準	配点	委員数	総配点	山口市社会福祉協議会
利用者の公平性、平等性等が確保できるものであること	10	5	50	43
施設の効用を最大限に発揮できるものであること	30	5	150	112
施設の管理経費の縮減が図られるものであること	20	5	100	52
施設の適切な管理運営を安定して行う能力を有しているものであること	20	5	100	76
上記項目以外にセンターを管理運営していくうえで必要な事項	20	5	100	78
総計	100	5	500	361

## 9 審査意見

山口市阿知須健康福祉センターは、地域における健康増進・福祉事業を展開していく拠点施設であり、その運営にあたっては、相応の知見やノウハウをもった団体が管理にあたるのが好ましく、公共施設の利用ということから、公平性・中立性の確保ができる団体が適任であると考えます。

これを踏まえ、地域に密着した運営が図られ、また、広く公益の福祉事業を推進できる社会福祉法人山口市社会福祉協議会において、このセンターの運営を安定的に行うことが適切であると考えます。

一方で、更なる施設利用の促進、独自の事業実施に向けた取り組みが必要です。

以上、総合的に判断して、社会福祉法人山口市社会福祉協議会は山口市阿知須健康福祉センターの指定管理者候補者として、必要な条件を満たしており、また、審査基準である各委員の合計得点が6割を超えていますので、適当であるものと認め、社会福祉法人山口市社会福祉協議会を山口市阿知須健康福祉センターの指定管理者候補者として選定します。

別紙1 指定管理候補者選定基準

選 定 基 準	配点					
利用者の公平性、平等性等が確保できるものであること <table border="1"> <tr> <td>・事業内容に偏りがなく、事業の種類・量は適切か（5）</td> <td rowspan="2">10</td> </tr> <tr> <td>・一部の利用者に対して不当に利用を制限したり、優遇したりするものはないか（5）</td> </tr> </table>	・事業内容に偏りがなく、事業の種類・量は適切か（5）	10	・一部の利用者に対して不当に利用を制限したり、優遇したりするものはないか（5）			
・事業内容に偏りがなく、事業の種類・量は適切か（5）	10					
・一部の利用者に対して不当に利用を制限したり、優遇したりするものはないか（5）						
施設の効用を最大限に発揮できるものであること <table border="1"> <tr> <td>・施設の設置目的を十分に理解し、その目的に適応した管理運営の方針や具体的手法等が提案されているか（10）</td> <td rowspan="3">30</td> </tr> <tr> <td>・地域住民の健康と福祉を増進する業務内容か（10）</td> </tr> <tr> <td>・利用者の増加を図るための取り組みは提案されているか（10）</td> </tr> </table>	・施設の設置目的を十分に理解し、その目的に適応した管理運営の方針や具体的手法等が提案されているか（10）	30	・地域住民の健康と福祉を増進する業務内容か（10）	・利用者の増加を図るための取り組みは提案されているか（10）		
・施設の設置目的を十分に理解し、その目的に適応した管理運営の方針や具体的手法等が提案されているか（10）	30					
・地域住民の健康と福祉を増進する業務内容か（10）						
・利用者の増加を図るための取り組みは提案されているか（10）						
施設の管理経費の縮減が図られるものであること <table border="1"> <tr> <td>・事業運営の効率性、経費の効果的な使用（10）</td> <td rowspan="2">20</td> </tr> <tr> <td>・管理運営経費の内容が適切か（10）</td> </tr> </table>	・事業運営の効率性、経費の効果的な使用（10）	20	・管理運営経費の内容が適切か（10）			
・事業運営の効率性、経費の効果的な使用（10）	20					
・管理運営経費の内容が適切か（10）						
施設の適切な管理運営を安定して行う能力を有しているものであること <table border="1"> <tr> <td>・業務実績、職員配置等による専門性、人的能力の確保（5）</td> <td rowspan="4">20</td> </tr> <tr> <td>・安定的な運営が可能な財政基盤（5）</td> </tr> <tr> <td>・収支予算書の妥当性、的確性（5）</td> </tr> <tr> <td>・利用者の安全確保のための方策（5）</td> </tr> </table>	・業務実績、職員配置等による専門性、人的能力の確保（5）	20	・安定的な運営が可能な財政基盤（5）	・収支予算書の妥当性、的確性（5）	・利用者の安全確保のための方策（5）	
・業務実績、職員配置等による専門性、人的能力の確保（5）	20					
・安定的な運営が可能な財政基盤（5）						
・収支予算書の妥当性、的確性（5）						
・利用者の安全確保のための方策（5）						
上記項目以外にセンターを管理運営していくうえで必要な事項 <table border="1"> <tr> <td>・地域との連携、協働を図るための事業展開（10）</td> <td rowspan="2">20</td> </tr> <tr> <td>・危機管理の体制（10）</td> </tr> </table>	・地域との連携、協働を図るための事業展開（10）	20	・危機管理の体制（10）			
・地域との連携、協働を図るための事業展開（10）	20					
・危機管理の体制（10）						
合 計	100					