

(非公募)

山口市徳地新規就農者技術習得支援施設指定管理者候補者審査結果

- 1 施設の名称 山口市徳地新規就農者技術習得支援施設
- 2 指定の期間 平成26年4月1日～平成31年3月31日
- 3 指定管理者候補者特定団体名
団体名 公益社団法人山口市徳地農業公社
代表者 理事長 田中 勇
住 所 山口市徳地伊賀地984番地7
- 4 団体の概要（目的、事業内容、事業実績等）
山口市徳地地域の魅力ある農業、農村の保全、発展を目指し、農作業の受委託、地域農業の担い手の育成、確保、農業経営の合理化などを進めるとともに、地域内農林業関係組織と有機的な連携を図り、地域特性を活かして都市と農村の交流を促進し、活力ある農村社会の創造に資することを目的として設立された法人です。
- 5 非公募施設とした理由
山口市徳地新規就農者技術習得支援施設は、地域農業を担う人材を育成するための施設であることから、地域農業の担い手の育成を主要な目的の一つとして設立された法人である公益社団法人山口市徳地農業公社は、専門的知識に精通している上に、十分な実績を有しているため、管理運営を行うことについて適切であり、施設の設置目的を有効に達成できると判断しました。
- 6 審査の経過
選定方法(非公募)・仕様書等の決定 平成25年7月31日(水)
仕様書配付 平成25年8月19日(月)
指定申請提出期間 平成25年10月2日(水)
～平成25年10月15日(火)
選定委員会によるヒアリング及び審査 平成25年11月6日(水)
- 7 審査の方法
 - (1) 選定委員会委員
野村 和司 山口市経済産業部長(委員長)
塩見 和夫 山口市経済産業部次長
松本 裕之 山口市経済産業部農林政策課長
糸原 義人 有識者(元山口大学農学部教授)
 - (2) 提出書類の確認
特定団体からの提出書類については、適正に記載されていることを確認しました。
 - (3) 特定団体ヒアリング
特定団体に対しヒアリングへの出席を求め、提案内容等についての説明及び質疑応答を行いました。
実施日 平成25年11月6日(水)
場 所 山口市役所 第7会議室

(4) 審査内容

非公募による特定団体からの提案内容については、指定申請等の提出書類やヒアリングの内容に基づき、選定委員会において、公募施設と同様に選定基準〔別紙1〕に掲げる評価項目ごとに評価を行い、各委員の点数を合算したものを得点としました。

また、施設の更なるサービスの向上や効率的な運営等への努力の観点から、各委員の意見を付記して審査意見としました。

8 選定の概要

選定基準	配点	委員数	総配点	公益社団法人山口市徳地農業公社
施設利用者の平等な利用が確保できるか	5	3	15	11
公の施設の効用を最大限に発揮し、サービスの向上を図ることができるか	25	3	75	56
施設の管理経費の縮減が図られるか	15	3	45	31
施設の適切な管理運営を行う能力を有しているか	45	3	135	104
市の施策への貢献	10	3	30	26
総計	100		300	228

9 審査意見

山口市徳地新規就農者技術習得支援施設は、徳地地域農業の担い手の確保、育成において、新規就農研修者の農業経営に必要な技術及び知識の習得のための施設として、大きな役割を果たしています。現在の指定管理者である公益社団法人山口市徳地農業公社は、設立以降、徳地地域を中心とした農業後継者の育成を主たる事業として行っており、施設の設置目的や性格を十分に理解し、管理運営を引き続き行う能力を有しています。

また、山口県や防府とくち農業協同組合などの関係機関と連携して実践的かつ効果的な研修を行い、新規就農者を即戦力として地域に送り出していることから、地域農業への貢献度は大きいと考えます。

今後、同施設の安定運営のための新たな工夫が望まれますが、以上を総合的に判断して、公益社団法人山口市徳地農業公社は、山口市徳地新規就農者技術習得支援施設の指定管理者候補者として、必要な条件を満たしており、また、審査基準である各委員の合計得点が6割を超えていますので、適当であるものと認めます。

別紙 1 指定管理者候補者選定基準

選 定 基 準		配点
1	施設利用者の平等な利用が確保できるか <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">施設利用に関し、公平性を保つ考え方、方策を持っているか</div>	5
2	公の施設の効用を最大限に発揮し、サービスの向上を図ることができるか <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">設置目的を理解し、適応した管理運営の方針を持っているか</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">サービスの向上を図るための取り組みは適切か</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">利用者等への安全管理の配慮がなされているか</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">施設の維持管理手法、体制が明確で、安全な計画がされているか</div>	25
3	施設の管理経費の縮減が図られるか <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">管理運営経費節減の具体的な計画や工夫が提案されているか</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">管理運営経費の内容は適切か</div>	15
4	施設の適切な管理運営を行う能力を有しているか <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">安定的な運営が可能となる人員配置がされているか</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">安定的な運営が可能な財務状況、経営状況であるか</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">個人情報の適正な取り扱いが確保される見込みがあるか</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">公の施設での管理運営の実績があり、評価されているか</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">職員の指導育成、研修体制が整っているか</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">安全管理や緊急時対応の体制や対処方法を明らかにしているか</div>	45
5	市の施策への貢献 <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">市の施策を踏まえた事業提案となっているか</div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;">事業活動において、市の施策や公益性の観点から、有益な活動を行っているか</div>	10
合 計		100