

調査票

※ 回答は、この用紙に直接ご記入ください。

※ 記入後は、この調査票を、同封の返信用封筒に入れて、9月20日(木)までにそのままポストへ投函してください(切手を貼る必要はありません)。

I あなた自身のことについて、おたずねします

問1. あなたの性別について、あてはまる番号に○をつけてください

1. 男 2. 女

問2. あなたの年齢について、あてはまる番号に○をつけてください。

1. 10歳代 2. 20歳代 3. 30歳代 4. 40歳代
5. 50歳代 6. 60歳代 7. 70歳以上

問3. 現在、あなたがお住まいの地区と居住年数について、それぞれあてはまる番号に○をつけてください。

① 現在、お住まいの地区はどこですか？

1. 仁保地区 2. 小鯖地区 3. 大内地区 4. 宮野地区
5. 大殿地区 6. 白石地区 7. 湯田地区 8. 吉敷地区
9. 平川地区 10. 大歳地区 11. 陶地区 12. 鑄銭司地区
13. 名田島地区 14. 秋穂二島地区 15. 嘉川地区 16. 佐山地区
17. 徳地地区 18. 小郡地区 19. 秋穂地区 20. 阿知須地区

② 現在の地区にお住まいになってどのくらい経ちますか？

1. 1年未満 2. 1年以上5年未満 3. 5年以上10年未満
4. 10年以上20年未満 5. 20年以上30年未満 6. 30年以上

③ 山口市内(旧1市4町)にお住まいになってどのくらい経ちますか？ 下の回答欄に数字を記入してください。(市内で転居している場合等は、合計年数をご記入ください。おおよそで構いません。)

おおよそ 年間くらい

問4. 現在、お住まいの地区の景観についておたずねします。お住まいの地区の景観(まちなみ、自然、田園など)は魅力的だと思いますか？ あてはまる番号に○をつけてください(○は1つ)。

1. とても魅力的である 2. まあまあ魅力的である 3. あまり魅力的ではない
4. 魅力的ではない 5. わからない

問8-①. 以下に挙げるもののうち、**あなたの好きな景観**あるいは**良い印象を持っている景観**は何ですか？ あてはまるものを**5つまで**選び、番号に○をつけてください。

■徳地地域・山口地域（北部）

1. 棚田
2. 緑豊かな森林
3. 重源の郷
4. 山間に広がる田園風景

■山口地域（南部）

13. 榎野川流域に広がる田園風景
14. 長沢池湖畔の風景
15. 山口湾周辺（周防大橋、干潟など）の風景

■山口地域（中心部）

5. パークロードとその周辺の風景
6. 一の坂川とその周辺のまちなみ
7. 寺社と小路などがある古いまちなみ
8. 香山公園周辺(瑠璃光寺五重塔など)の風景
9. 湯田温泉街のまちなみ
10. 山口駅～駅前通り～中心商店街のまちなみ
11. 維新百年記念公園
12. 市街地の背後に広がる山並み

■小郡地域

16. 新山口駅とその周辺のまちなみ
17. 高速交通網（道路・線路）が結節する都市のまちなみ

■秋穂地域

18. 港のあるまちなみ
19. 秋穂湾や中道海水浴場などの海浜風景

■阿知須地域

20. きらら浜
21. 白壁の居蔵造周辺のまちなみ

問8-②. 問8-①に挙げているもの以外で、**あなたの好きな景観、良い印象を持っている景観、残していきたい景観、お住まいの地域等で守ってきたい景観**などがございましたら、下の回答欄に自由にお書きください。（問8-①にない要素：伝統的な祭り、時間・四季のうつろいなどからなる景観でも構いません）

【回答欄】（いくつでも結構です。ご自由にお書きください。）

問9-①. 山口市らしい景観形成を進めていくにあたって、**魅力が活かされていないあるいは何らかの改善が必要**と感じる景観は何ですか。問8-①の選択肢（1～21）の中で、あてはまるものがあれば、**3つまで**選び、**下の回答欄にその番号とそう思う理由を簡単にお書きください。**

【回答欄】

番号	選択した理由（簡単で結構です）

問9-②. 問8-①に挙げているもの以外で、**魅力が活かされていない景観、何らかの改善が必要と感じる景観、何らかの取り組みが必要ではないかと思われる景観**がございましたら、下の回答欄に自由にお書きください。（問8-①にない要素：伝統的な祭り、時間・四季のうつろいなどからなる景観でも構いません）

【回答欄】（いくつでも結構です。ご自由にお書きください。）

問10. 市街地や幹線道路沿い、田園地域など、近年、あらゆるところで看板（屋外広告物）を見ることができますが、このような景観をどのように感じられますか？ あてはまる番号に○をつけてください（○は1つ）。

- | | |
|--------------|--------------|
| 1. 賑やかで良い | 2. 特に気にならない |
| 3. 時々、不快に感じる | 4. とても不快に感じる |
| 5. その他（ ） | |

問10で「3」または「4」を選択された方におたずねします。

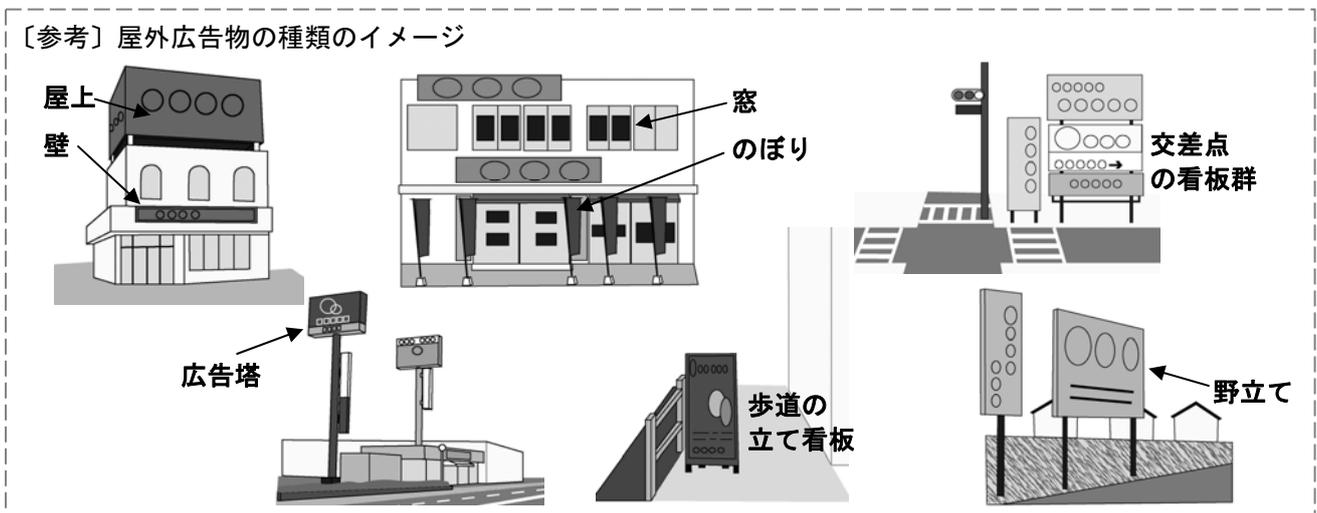
どのような看板（屋外広告物）を見た時に、不快に感じましたか？ また、その理由はなんだと思われますか？ それぞれあてはまるものを**3つまで**選び、番号に○をつけてください。

① 不快に感じたもの [※看板の種類は、下のイメージ図を参考にお答えください。]

1. ビル等の屋上や壁に掲げられた看板
2. ビル等の窓に張られた広告物
3. 幹線道路等の沿道に見られる広告塔等
4. 歩道に出された立て看板
5. 道路沿いに並べられるのぼり旗の広告
6. 交差点等でまとめて掲げられる看板群
7. ネオンやサーチライト
8. 農地内の野立て看板
9. その他（ ）

② 不快に感じた理由

- | | | |
|--------------|-------------------------|----------|
| 1. 表示面積が大きい | 2. 数が多い | 3. 色が派手 |
| 4. 劣化、汚れ | 5. 交通・通行の妨げ | 6. 眩しすぎる |
| 7. 形やデザインが悪い | 8. 看板を出すべき場所ではない（必要がない） | |
| 9. その他（ ） | | |



問13. 山口市らしい魅力ある景観形成を進める上では、市民・事業者、市それぞれに役割があると考えられます。役割別に取り組んでいくべきことについて、あなたの考えをおたずねします。

① 市が取り組むべきだと考えられるもののうち、特に必要だと思われることは何ですか？
あてはまるものを **2つまで** 選び、番号に○をつけてください。

1. 山口市としての景観形成の目標や方針を市民に示す
2. 景観に配慮した公共事業を実施する
3. 市民が主体となった景観形成を支援する仕組みをつくる
4. 景観マップや取り組み例など、市民に対して景観に関する情報を提供する
5. 地域の景観形成をリードする人材を育成する
6. 地域の景観を話し合う場づくりを支援する
7. 景観を乱す建物や屋外広告物等に対し、法制度等を活用して規制・誘導する
8. 行政として取り組むことはない
9. その他 ()

② ご自身やご家族、地域の方を含め、市民自らが取り組んだほうがよいと思われることは何ですか？ あてはまるものを **2つまで** 選び、番号に○をつけてください。

1. 自分の家の敷地のまわり等に、花や緑をふやす
2. 住宅や店舗・事務所など、建物の建て方に気をつける
3. 自治会や活動団体等で、地域の景観形成に取り組む
(話し合いの開催、計画づくり、地域の清掃など)
4. 市等が実施するセミナーや講演会等に参加する
5. 景観形成に関わる基金や活動団体に寄付を行う
6. 市民が取り組む必要はない
7. その他 ()

③ 市民・事業者が景観づくりの活動を実践して行くために、どのような支援策があったらいいと思いますか？ 特に必要だと思われることを **2つまで** 選び、番号に○をつけてください。

1. 景観に関する情報提供
2. セミナーや講演会の積極的な開催
3. 活動に参加したい市民への活動団体等の紹介
4. 地域の景観を考える場への専門家（アドバイザー）の派遣
5. 地域の景観形成のための資金援助
6. 景観に配慮した取り組み・建物・広告物への表彰
7. わからない・特になし
8. その他 ()

④ あなたは、良好な景観を守り育てたり、改善したりするための活動に参加したいと思いますか？ あてはまる番号に○をつけてください（○は1つ）。

1. 積極的に参加したい
2. 時間の都合がつけば参加したい
3. 関心はあるが参加は難しい
4. できれば参加したくない
5. わからない

問14. 山口市の景観形成の取り組みについて、意見や要望、アイデアなどがございましたら、下の回答欄に自由にお書きください。

【回答欄】（ご自由にお書きください。）

アンケートにご協力いただき、ありがとうございました。

「山口市の景観形成」に関する市民アンケート調査

調 査 結 果

平成 20 年 3 月

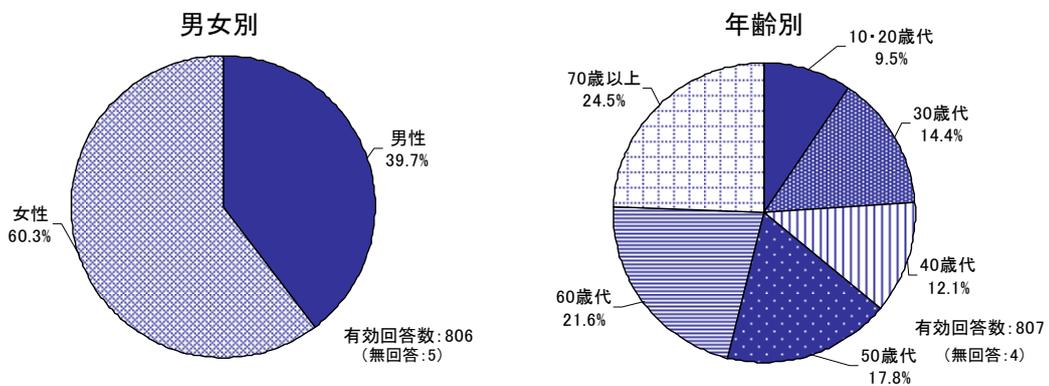
目次

I. 調査方法	1
II. 回答者の属性	2
1. 回答者の居住年数・・・問3	2
2. 居住地における景観の評価・・・問4	2
III. 景観の現状について	4
1. 日常的な景観への関心・・・問5	4
2. 市全体の景観への評価・・・問6	5
3. 10～15年間での地域ごとの景観の変化・・・問7	6
4. 好きな景観または良い印象を持っている景観 (選択)・・・問8①	8
5. 好きな景観または良い印象を持っている景観 (自由記述)・・・問8②	8
6. 何らかの改善が必要と感じる景観(選択)・・・問9①	11
7. 市街地の幹線道路沿いの看板に対して・・・問10	19
IV. 山口市の景観形成における今後の取り組みについて	21
1. 山口市都市景観条例の認知度・・・問11	21
2. 景観行政団体として今後の山口市の取り組みについて ・・・問12	21
3. 市民・事業者・行政の役割別の取り組みについて ・・・問13	23
資料1：アンケート調査票	
資料2：景観に関するリーフレット	

I. 調査方法

- ① 調査期間 平成 19 年 9 月 4 日～9 月 20 日
- ② 調査対象 山口市内に居住する 18 歳以上の男女
- ③ 調査区域 山口市内全域
- ④ 配布回収 郵送による配布・回収
- ⑤ 回 答 無記名方式
- ⑥ 抽出方法 平成 19 年 7 月 1 日現在の住民基本台帳より、地区別・男女別・年齢階級別比率による無作為抽出
- ⑦ 回収状況 811 通（回収率：32.3%）

■回収状況（男女別・年齢別）・・・（問 1・2）



■回収状況（地区別）・・・（問 3 ①）

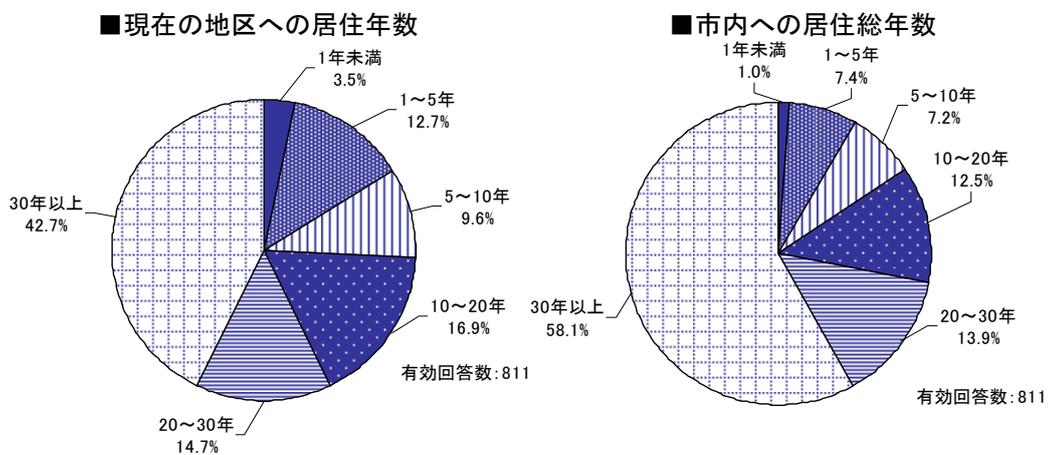
地区	配布数			有効配布数			回収数				回収率 (%)
	男	女	計	男	女	計	男	女	無回答	計	
1.仁保	26	26	52	26	26	52	9	10	0	19	36.5
2.小鯖	33	35	68	32	35	67	9	14	0	23	34.3
3.大内	135	150	285	135	149	284	28	52	1	81	28.5
4.宮野	92	113	205	92	113	205	31	31	0	62	30.2
5.大殿	51	62	113	51	62	113	14	32	0	46	40.7
6.白石	60	74	134	60	74	134	21	29	1	51	38.1
7.湯田	79	93	172	78	93	171	22	34	0	56	32.7
8.吉敷	85	98	183	85	97	182	23	28	0	51	28.0
9.平川	102	106	208	101	106	207	18	35	0	53	25.6
10.大歳	77	87	164	77	87	164	20	31	1	52	31.7
11.陶	17	20	37	16	19	35	6	3	0	9	25.7
12.鑄銭司	21	22	43	21	22	43	5	7	0	12	27.9
13.名田島	11	12	23	11	11	22	3	6	0	9	40.9
14.秋穂二島	19	21	40	19	21	40	8	10	1	19	47.5
15.嘉川	47	53	100	47	53	100	13	27	0	40	40.0
16.佐山	18	23	41	18	23	41	6	13	0	19	46.3
17.徳地	52	60	112	52	60	112	18	18	1	37	33.0
18.小郡	148	160	308	148	160	308	31	48	0	79	25.6
19.秋穂	51	58	109	51	58	109	15	20	0	35	32.1
20.阿知須	55	67	122	55	67	122	19	37	0	56	45.9
不明	-	-	-	-	-	-	1	1	0	2	-
計	1179	1340	2519	1175	1336	2511	319	485	5	811	32.3

II. 回答者の属性

1. 回答者の居住年数・・・問3

現在の地区への居住年数では、「30年以上」が最も多く42.7%を占めており、次いで「10～20年未満」が16.6%、「20～30年未満」が14.7%であり、回答者の居住年数としては、現在の地区に長く住んでいる人が多いです。

また、現在の市域内での転居した場合も含めた居住総年数では、「30年以上」が58.1%と半数以上を占めており、次いで多い「20～30年未満」13.9%とあわせると、7割以上の回答者が市内に長く住んでいることから、市内の景観の状況を良く知っていると考えられます。

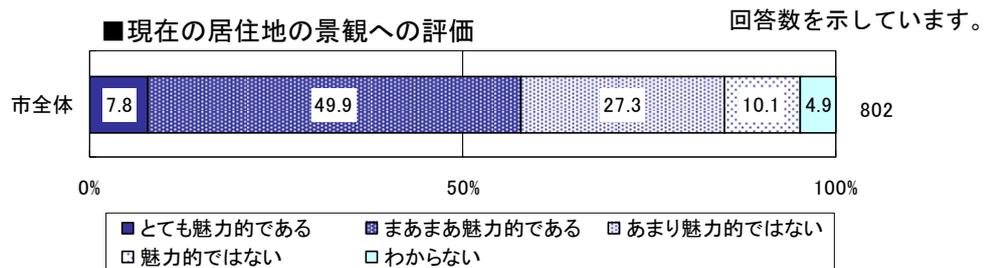


2. 居住地における景観の評価・・・問4

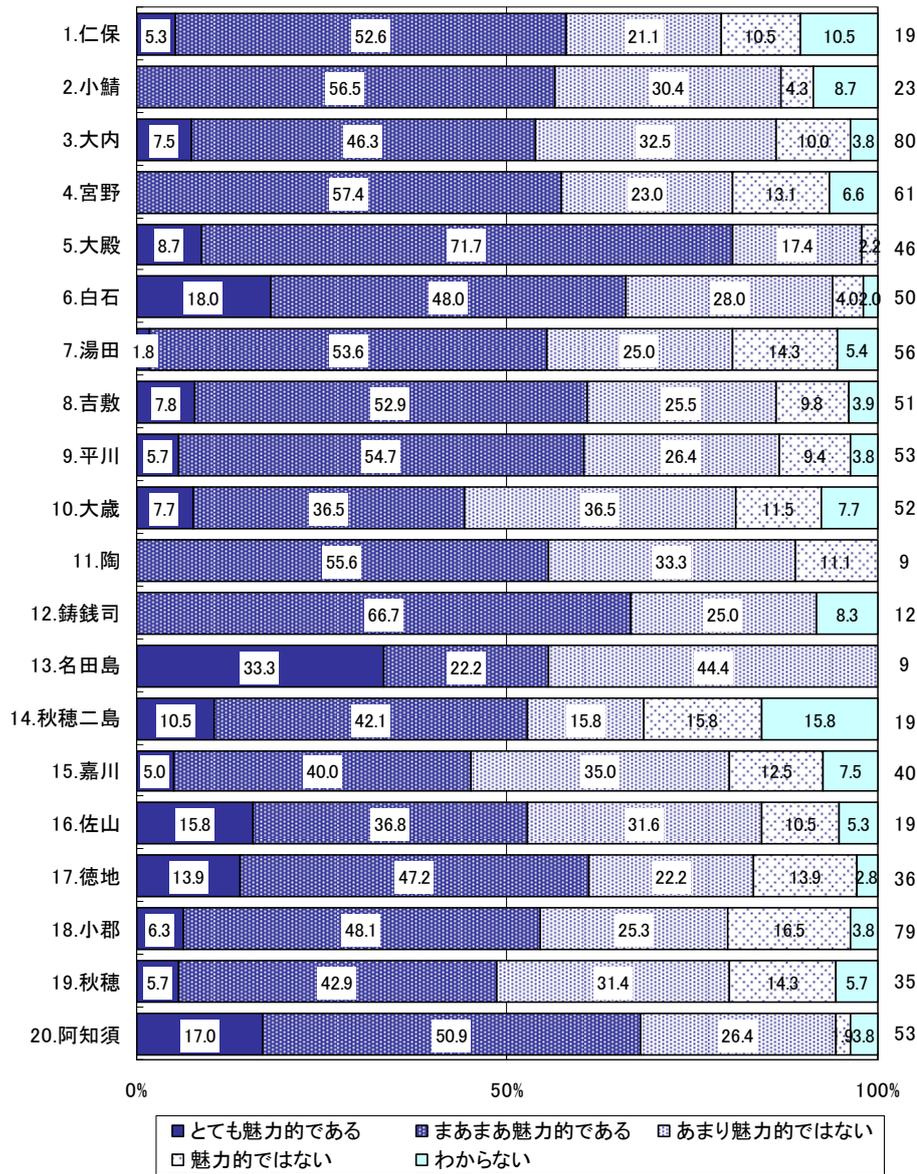
居住地における景観（まちなみ、自然、田園など）について、魅力的と思うかについての評価では、「とても魅力的である」は7.8%と最も低いものの、「まあまあ魅力的である」が49.9%と最も高く、合わせると6割近くの回答者が居住地の景観に魅力があると評価しています。

地区別にみると、「とても魅力的である」と「まあまあ魅力的である」をあわせた「魅力がある」と高く評価しているのは、大殿地区(80.7%)、阿知須地区(67.9%)、鑄銭寺地区(66.7%)、白石地区(66.0%)などであり、その一方で、「魅力的ではない」と低い評価をしているのは、大歳地区(48.1%)、嘉川地区(47.5%)などとなっています。

※本書掲載の棒グラフ右横の数値は



■現在の居住地の景観への評価（地区別）



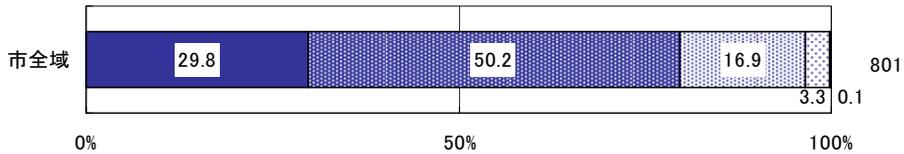
Ⅲ. 景観の現状について

1. 日常的な景観への関心・・・問5

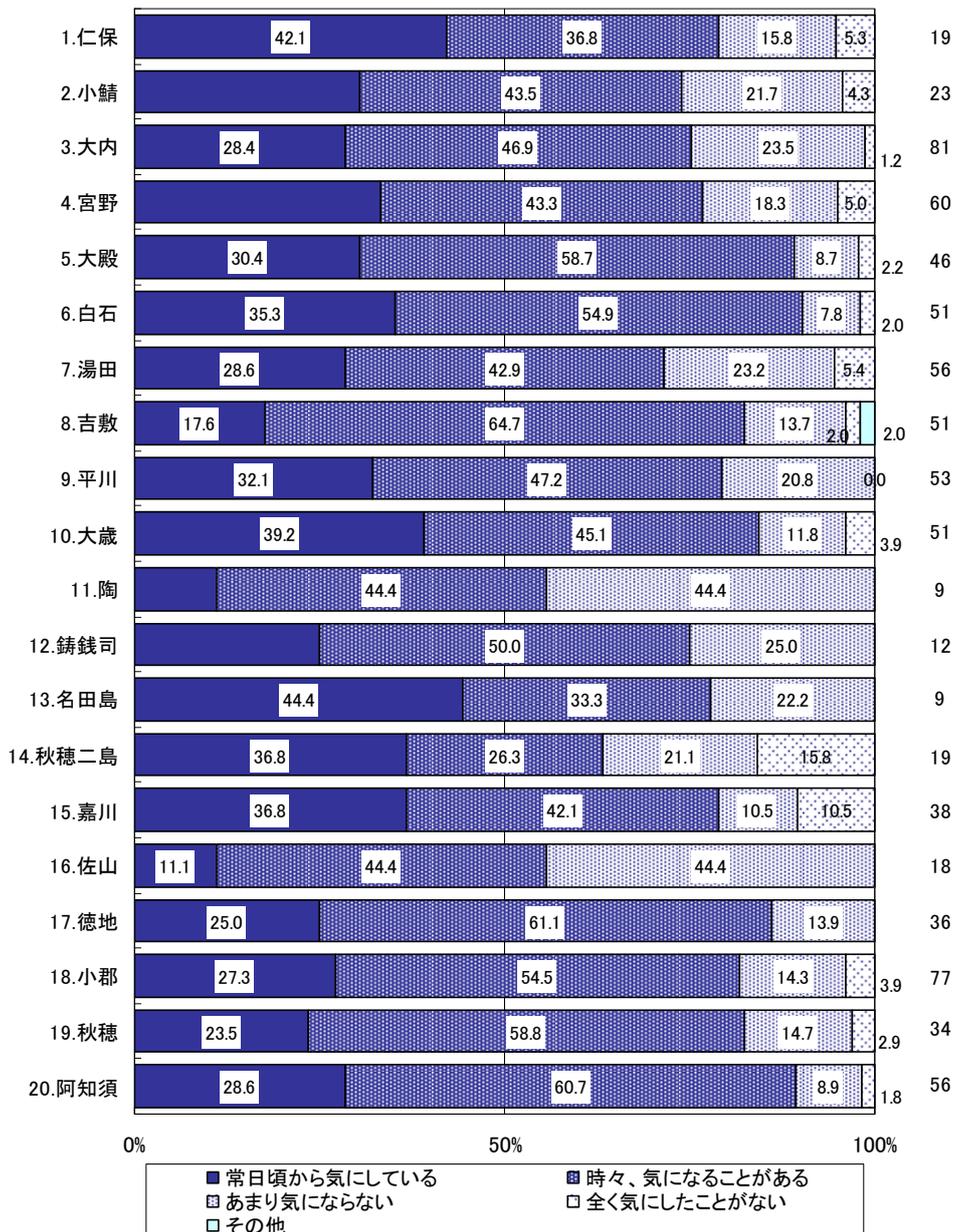
普段、自分の住んでいる地区やその周囲の景観についての関心度では、「常日頃から気にしている」は29.8%と3人に1人は関心があり、また「時々、気になることがある」50.2%とあわせると、8割近くが景観に何らかの関心を持っています。

地区別には、「常日頃から気にしている」と「時々、気になることがある」をあわせて「関心がある」割合が高いのが、白石地区（90.2%）、大殿地区（89.1%）です。

■ 景観への関心（市全体）



■ 景観への関心（地区別）

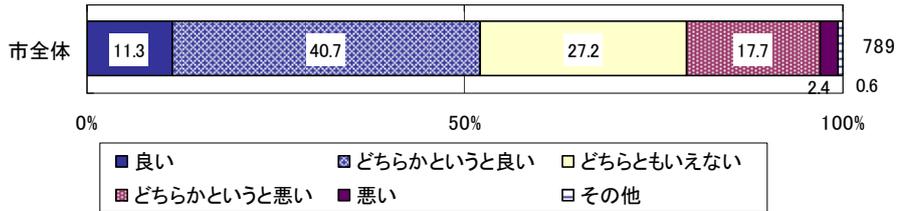


2. 普段目にする山口市の景観への印象・・・問6

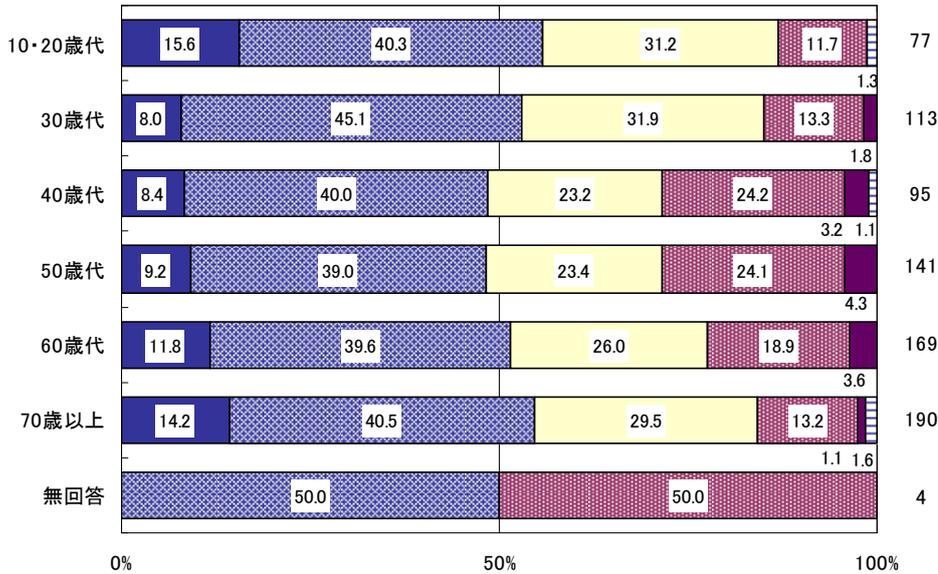
普段、目にする山口市の景観についての印象としては、「良い」「どちらかというが良い」をあわせると 52.0%とほぼ半数は良い印象を持っており、反対に「悪い」「どちらかというと悪い」は 20.1 と低くなっています。

世代別では、良い印象を持つ人の割合には違いが見られませんが、10～30歳代が「どちらともいえない」が3割を占めるのに対し、40歳代と50歳代では、悪いと評価した割合が3割近くを占めています。

■ 普段目にする山口市の景観への印象（市全体）



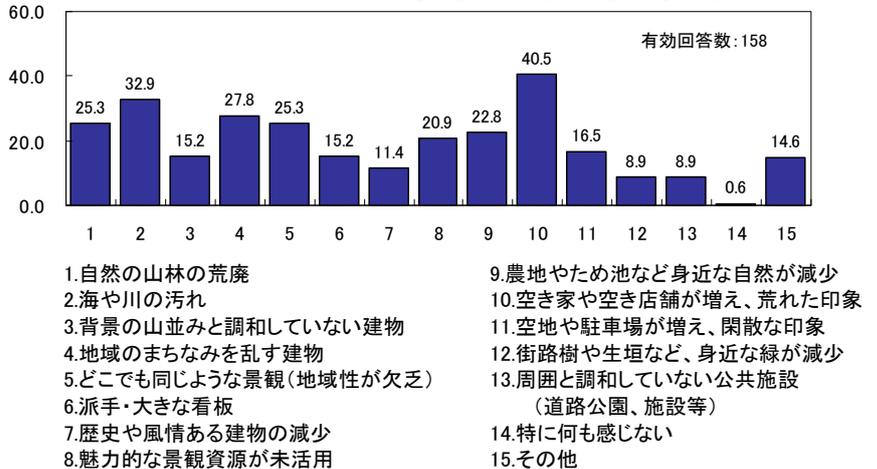
■ 普段目にする山口市の景観への印象（世代別）



■ 市の景観が「悪い*」と感じる理由

* 「悪い」「どちらかというと悪い」の合計

市の景観を悪い*と感じた理由では、「10.空き家や空き店舗が増え荒れた印象 (40.5%)」が最も多く、次いで「2.海や川の汚れ (32.9%)」、「4.地域のまちなみを乱す建物 (27.8%)」、「1.自然の山林の荒廃 (25.3%)」、「5.どこでも同じような景観 (地域性が欠乏) (25.3%)」となっています。

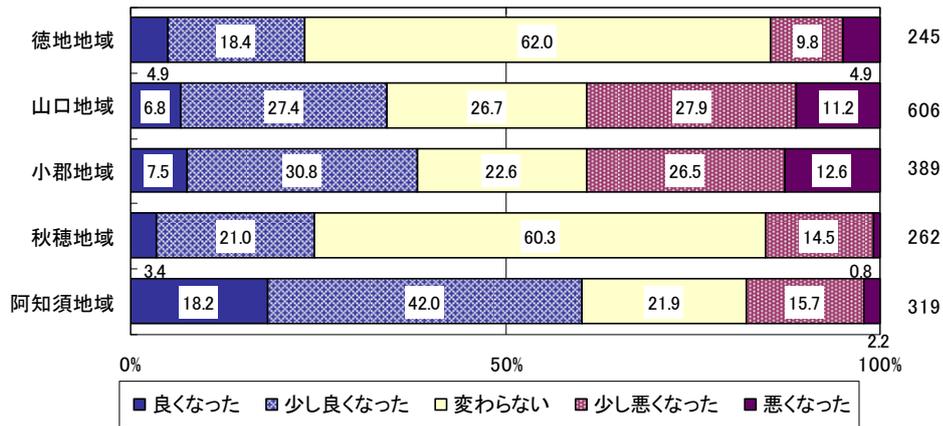


3. 10～15年間の地域ごとの景観の変化・・・問7

個々の地域における景観の時間的な変化に対しては、徳地地域と秋穂地域では約6割が「変わらない」と回答しているのに対し、山口地域や小郡地域では、少しでも良くなったと回答した割合と少しでも悪くなったと回答した割合がほぼ同じとなっています。

阿知須地域では、約6割が良くなったと回答しており、高く評価しています。

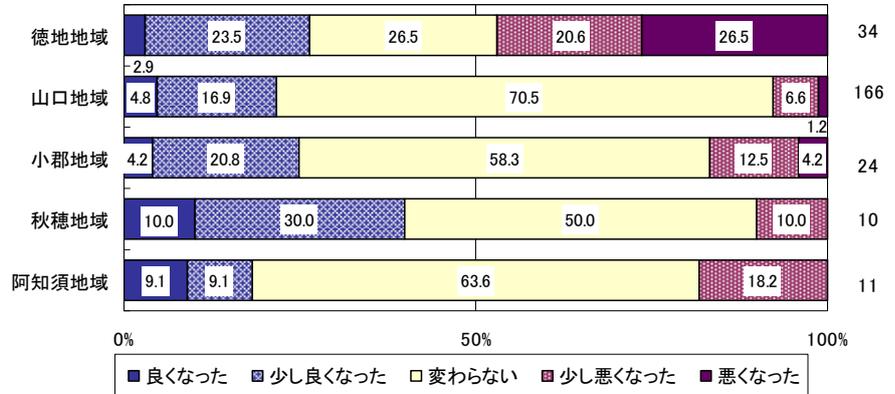
■地域別の景観の変化



居住地域別の景観の変化に対する評価

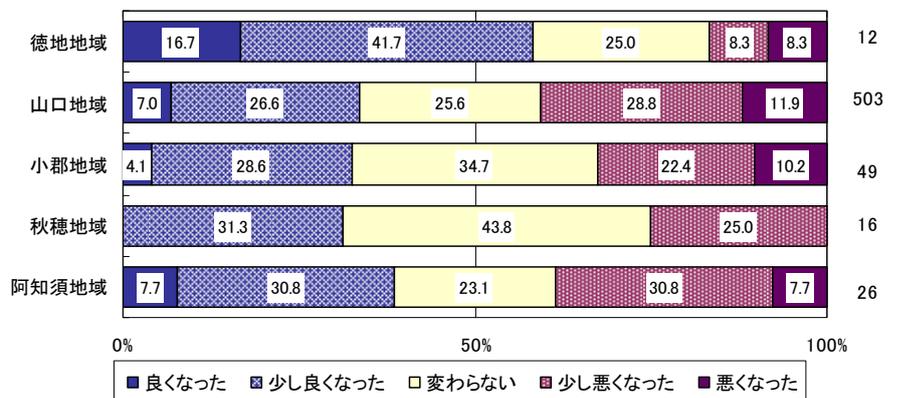
徳地地域の景観に対しては、居住地が徳地以外の人には「変わらない」が大部分を占めているのに対し、徳地地域の人には半数が悪くなったと評価しています。

■徳地地域の景観の変化に対する居住地別の回答



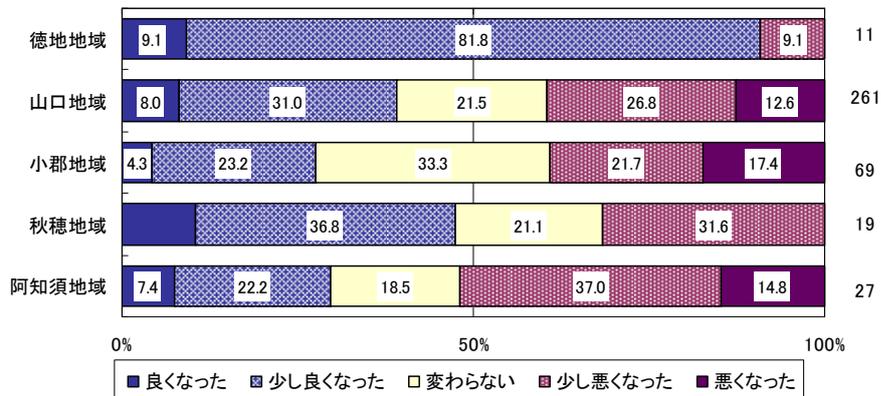
山口地域の景観に対しては、徳地を除く4地域では良くなった・悪くなったがほぼ同じ程度ですが、徳地地域の人には良くなったという評価が6割近くになっています。

■山口地域の景観の変化に対する居住地別の回答



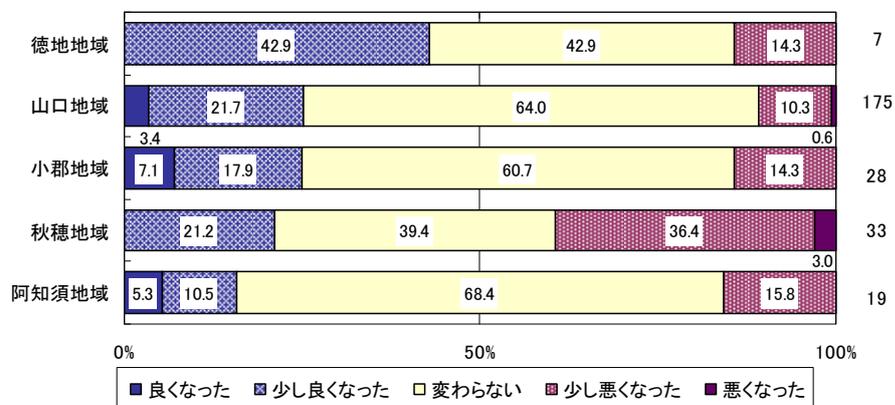
小郡地域の景観に対しては、徳地地域と秋穂地域の人は良くなったと評価が高いのに対し、阿知須地域の人は半数以上が悪くなったという評価になっています。

■小郡地域の景観の変化に対する居住地域別の回答



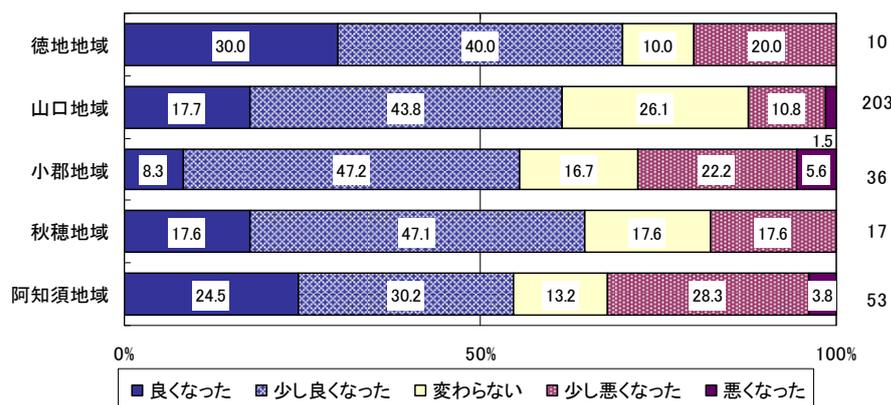
秋穂地域の景観に対しては、徳地地域の人は半数近くが良くなったと評価しているのに対し、秋穂地域の人は4割近くが悪くなったと評価しています。

■秋穂地域の景観の変化に対する居住地域別の回答



阿知須地域の景観に対しては、全地域で良くなったという評価が高くなっています。

■阿知須地域の景観の変化に対する居住地域別の回答

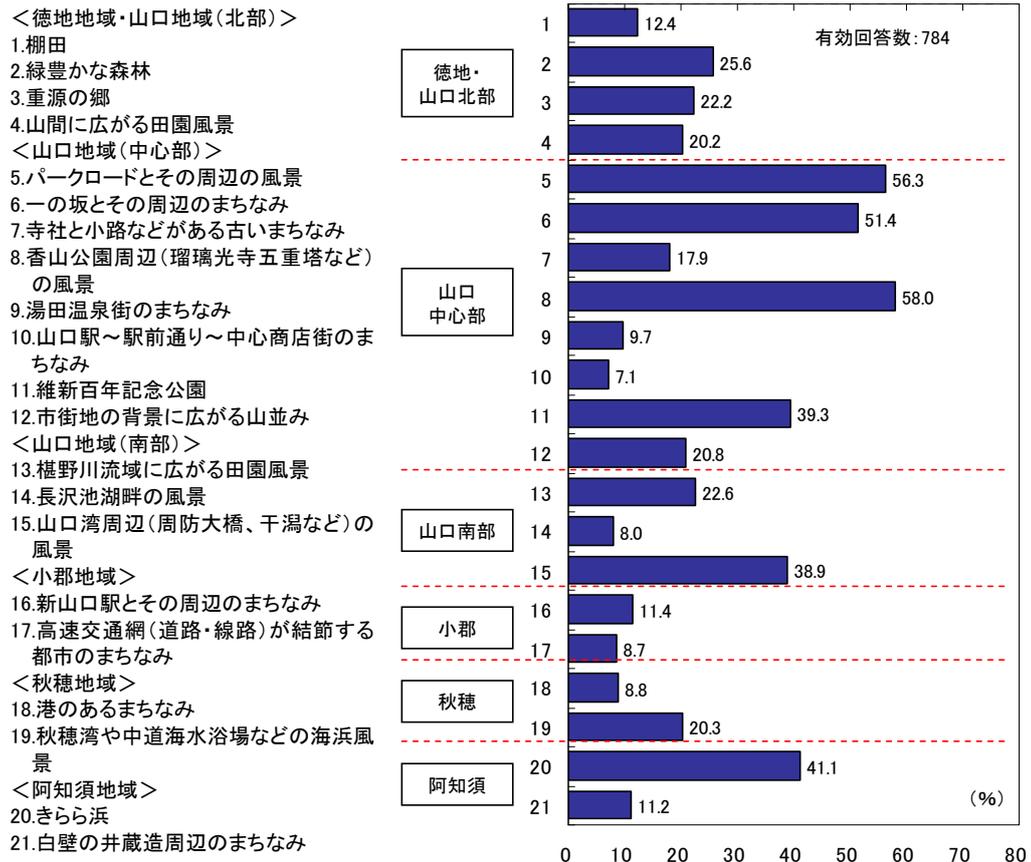


4. 好きな景観または良い印象を持っている景観（選択）・・・問8①

好きな景観や良い印象をもっている景観としては、回答の支持が高かったものとしては、「8.香山公園周辺（瑠璃光寺五重塔など）の風景（58.0%）」、「5.パークロードとその周辺の風景（56.3%）」、「6.一の坂とその周辺のまちなみ（51.4%）」となっており、いずれも回答者の半数以上が選択しています。

次いで、「20.きらら浜（41.1%）」、「11.維新百年記念公園（39.3%）」、「15.山口湾周辺（周防大橋、干潟など）の風景（38.9%）」と、海岸や公園などの景観となっています。

■好きな景観または良い印象の景観



5. 好きな景観または良い印象を持っている景観（自由記述）・・・問8②

選択肢以外で、好きな景観や良い印象を持っている景観として、河川や市街地の背景となる山並みなど自然景観のうち地形からくるものが 99 件、季節の花や木、虫などの生き物についてが 72 件で、自然環境についての記述が 171 件と最も多くなっています。

次いで、歴史や文化を背景とした寺社や祭など (127 件)、公園や建物などの施設関連 (53 件)、まちなみや視点場からの眺望、通りや路地など (54 件) となっています。

■選択肢以外の好きな景観の分類結果

自然景観 (地形等) (99件)	全般	4 件	歴史・文化 景観 (127件)	歴史・文化	7 件
	河川・溪谷	55 件		寺社・庭園	36 件
	湖	4 件		祭・イベント	84 件
	海	3 件		公園・緑地	31 件
身近な自然 環境 (72件)	山並み・森	33 件	施設関連 (53件)	建物	22 件
	季節の花・木	41 件		まちなみ・眺望	32 件
生業景観 (24件)	生き物	31 件	まちなみ・ 通り景観 (54件)	通り景観	22 件
	田畑	24 件		コミュニティ	2 件
交通系 (5件)	鉄道	5 件	コミュニティ (2件)		

自然景観(地形等)		
全般(4件)	自然景観	4
河川・溪谷(55件)	榎野川	19
	鳴滝(小鱈)	12
	河川・清流 (コンクリートでかためられていない昔ながらの小川、町中を流れる美しい川、川と橋の景観)	10
	矢原河川敷	3
	仁保川流域	2
	吉敷川	1
	南若川の清流	1
	佐波川	1
	四十八瀬川とその流域の環境	1
	中央高校の対岸の河川敷	1
	江畑ため池の堤塘の風景(阿知須)	1
	榎野川の源流(5月のこいのぼり)	1
	滑の溪谷(徳地)	1
	錦鶏の滝付近周辺の風景	1
	湖(4件)	大原湖(徳地)
海(3件)	美濃が浜海岸(山口市南部)	1
	天衣の具の港(読めない)	1
	宇部沖の景観	1
山並み・森(33件)	市街地の背後に広がる山並み(冬に雪をかぶった山、山間に夕日が沈む光景、緑に囲まれた盆地景)	11
	ほうべん山	3
	鴻の峯	2
	滑国有林(徳地)	2
	鎮守の森	2
	台山(少年自然の家)(徳地)	2
	兄弟山	1
	火の山～亀山	1
	朝日山(秋穂二島)	1
	むすび山(徳地)	1
	山口から見える東鳳翔山	1
	国道9号から見える双子山	1
	二島から望む陶ヶ岳	1
	象頭山～古熊に至る山の駅東側の山並み(古木)	1
	香山公園を通り抜け山の中へ向かう道から20世紀の森へと通り(ダム周辺)	1
21世紀の森	1	
緑豊かな森林や寺	1	

身近な自然環境			
季節の花・木(41件)	桜(榎野川、城戸神社、維新公園、一の坂、国道9号～木戸山公園、道の駅仁保～徳地、学校まわりの桜の古木)	16	
	紅葉(両足寺、博物館裏、三本杉と紅葉、四の宮神社、パークロードの紅葉)	6	
	四季折々に移り変わる風景	5	
	花や緑の豊かさ	3	
	学校の古樹・巨木(山口高校、仁保小学校のクス)	2	
	源久寺の大賀ハスの花とすいれん(仁保)	2	
	イチョウの木	1	
	神社などにある巨木	1	
	川に咲く花(菜の花や桜)	1	
	法明院のふじの花とミツガシワ(宮野)	1	
	禅昌寺の自然(小鱈)	1	
	栄山公園の四季の移ろい	1	
	地域での花いっぱい活動	1	
	生き物(31件)	ホタル(一の坂川、大内、佐波川、徳地、吉田地区)	21
		魚(ヒラメ、メダカ等)	3
堅小路周辺で毎年子育てをするツバメ		1	
白鷺がたたずむ川		1	
冬鳥		1	
榎野川の渡り鳥の遊ぶ風景		1	
山口湾にいたカブトガニ		1	
虫取り網を持って走り回る子供たち		1	
カエルなど、身近な生き物と共生できる環境	1		

生業景観		
田畑(24件)	田園(仁保川沿い、八方原付近、風が見える青々とした田園、彼岸花、)	15
	棚田	2
	田畑の周りのあぜ道や小さな小川	2
	稲刈前の黄金色の田んぼ	1
	石垣・田園風景(三谷地区)	1
	まちなかにある田畑	1
	嘉川南部の小麦畑	1
	江良堤も水がきれい	1

歴史・文化景観		
歴史・文化(7件)	大内地区の歴史物(大内、毛利氏ゆかりの地、墓等)	1
	藩校跡	1
	山口市内にある名所、旧跡	1
	合同ガスの大内雛	1
	ザビエル記念聖堂のパイプオルガン	1
	重源太鼓	1
	小鱈八幡宮の神楽舞	1
寺社・庭園(36件)	各地の寺社とその周囲(両足寺(鑄銭司)、清水寺、乗福寺(大内・小鱈)、龍蔵寺、泰雲寺、八坂神社、古熊周辺、野田神社、今八幡宮、朝田神社、木戸神社、禅昌寺、豊栄神社(野田))	19
	秋穂八十八ヶ所霊場	6
	雪舟庭	5
	墓中庵とその周囲	3
	岩屋山観音堂	1
	種田山頭火ゆかりの庵・資源	2

祭り・イベント(84件)	ちょうちん祭り	38
	花火大会	7
	阿知須十七夜祭	6
	祇園祭り	4
	地区の伝統的な祭り	4
	ほたる祭り	3
	榎野祭り	3
	ふしの夏祭り	3
	七夕	3
	お盆の祭	3
	平川荒神祭	2
	周防大橋祭り	1
	湯田温泉祭り	1
	平川高倉神社のお祭り	1
	子供みこし等のお祭り	1
	お釈迦様の花祭り	1
	川・海の漁協が行うイベント	1
	クリスマスツリーのイベント	1
	街中美術館等の地域をあげた行事	1

交通景観		
鉄道 (5件)	SLやまぐち号の走る景色	3
	山口線	1
	山口線の駅のレトロな雰囲気	1

施設関連			
公園 ・緑地 (31件)	公園全般	2	
	亀山公園	6	
	樫野川沿い自転車道	5	
	中央公園	4	
	河川公園(樫野川、矢原川)	4	
	スポーツ交流公園	1	
	草山公園(秋穂)	1	
	栄山公園	1	
	鳴滝公園	1	
	兄弟山森林公園	1	
	リフレッシュパーク	1	
	巢山公園地域	1	
	木戸神社の上流の砂防公園	1	
	周防大橋の近くの海を見渡せる公園	1	
	まちなかの緑地帯	1	
	建物 (22件)	ザビエル記念聖堂	6
		県庁周辺	4
山口セミナーパーク		3	
旧山口大学跡地(経済学部跡、学分行舎)		3	
情報芸術センター		2	
旧図書館		1	
山口高校の敷地内の建物		1	
山口公設市場		1	
自衛隊の練習場	1		

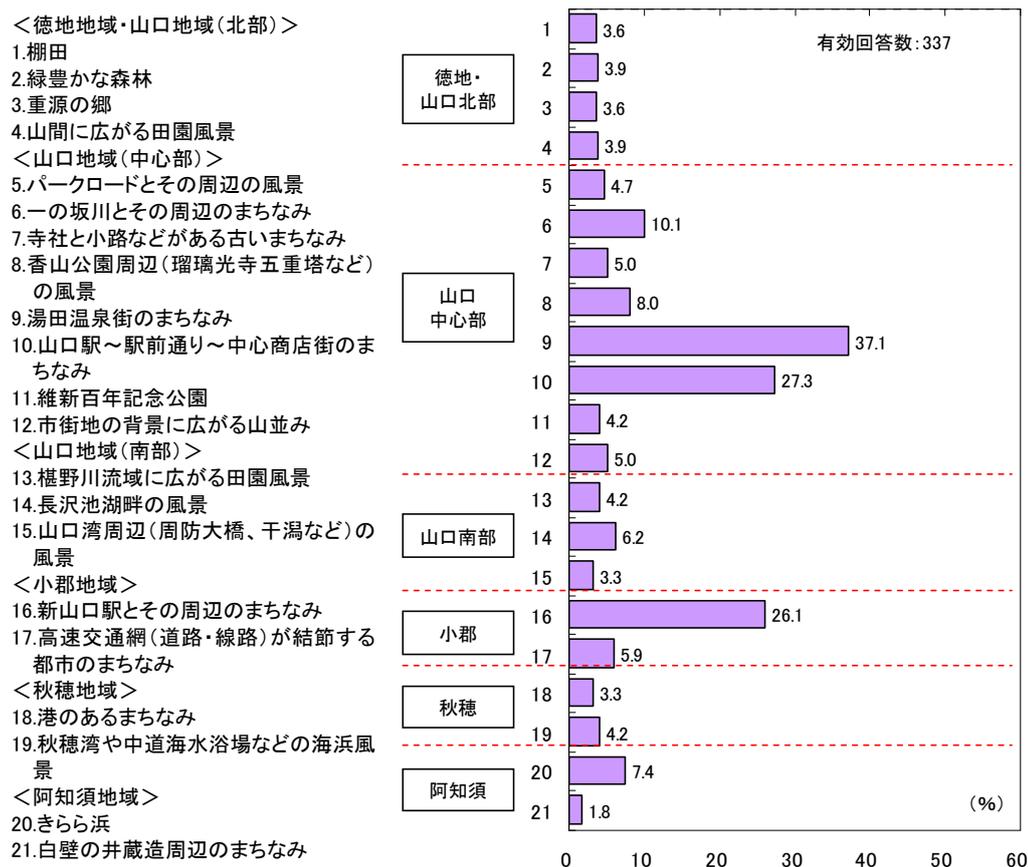
コミュニティ		
子ども (2件)	子供の集まりの様子	1
	広場でよく遊ぶ子供の姿	1

まちなみ・通り景観			
まちなみ・ 眺望 (32件)	古いまちなみ・家	5	
	秋穂草山公園・秋穂荘から見る眺望	3	
	きらら博会場跡地とその周辺	2	
	高層ビルのないへいたんな町並み	2	
	小郡	2	
	矢原	1	
	山大周辺	1	
	ワニ石橋周辺(石畳の道)	1	
	菜香亭周辺	1	
	道場門前商店街	1	
	茅葺きの家並	1	
	農業試験場周辺の風景	1	
	「国東半島」まで見える風景	1	
	新山口～きらら浜にかけての眺望	1	
	ホーベン山から山口の街の眺望	1	
	山口地ビール周辺の景観	1	
	ランランドーム(秋穂大海漁港の地続き)の風景	1	
	周防大橋から宇部方面への眺望	1	
	菅内から「小野地蔵院」「志多里神社」への眺望	1	
	県庁から小郡に向かう9号線の直線道路の夜景	1	
	山口盆地全体が見渡せる場所	1	
	陶ヶ丘に至るミニ八ヶ丘	1	
	191号線までの新しい住宅と街区	1	
	通り (22件)	散策路(秋穂のハイキングコース、四十八瀬川の散策ロード、鴻の峰山までの散歩道、串山旅歩道(秋穂))	4
		路地・小路(堅小路、赤レンガ脇の路地、昔ながらの路地)	4
		山口大学通りのケヤキ並木	2
		小郡～きらら浜に続く道	2
		県庁から市民会館への道(ザビエルへ続くような雰囲気の道)	1
		県児童センター～鴻南中周辺までの	1
		小郡～阿知須を結んでいる道路	1
		小郡の山手の道	1
		春・秋の山口湾の藤尾山からきらら浜方面	1
樹木による垣根がよく整備された小径を通るとき、		1	
木戸神社から登って双子山を望め大内城跡の鴻の峰に登る経路		1	
仁保へ至る道		1	
山陽道・萩往還の道筋など歴史的な道すじ		1	
街路樹のある通り		1	

6. 何らかの改善が必要と感じる景観（選択肢）・・・問9①

山口市らしい景観形成を進めていくにあたり、今ある魅力が活かされていない、または何らかの改善が必要と感じる景観では、「9.湯田温泉街のまちなみ」が37.1%と最も高く、次いで「10.山口駅～駅前通り～中心商店街のまちなみ」が27.3%、「16.新山口駅とその周辺のまちなみ」が26.1%となっており、中心商業地や玄関口となる駅前の景観に対しての課題が大きいという結果がみられます。

■何らかの改善が必要と感じる景観（選択肢）



改善が必要と選択した理由について、項目別には、以下のとおりです。

() 内の件数は選択した人の数。

[1. 棚田 (12件)]

存在をPRすべきであるという意見や、耕作放棄、適切な維持管理についての意見とともに、高齢化や後継者不足についての不安からの将来に渡った継続性への課題についての意見があります。

項目	理由	件数
1. 棚田 (12件)	場所がどこにあるか知らない(広告不足)	3
	雑草などが多く、荒れた印象があった。	2
	緑と水	1
	減反による荒地が多い。	1
	台風による倒木、松くい虫による松枯がみられる。	1
	高齢化が進行し、集落が機能していない。	1
	担い手が減少し、良い景観がなくなる	1
	棚田をずっと残してもらいたい	1

[2.緑豊かな森林（13件）]

害虫対策などもふくめ、森林の適切な管理・整備が最も多く、自然の森林への復元や人材育成など、森林環境の管理についての意見が多くあります。また、レクリエーション環境としての活用や案内などの意見もあります。

項目	理由	件数
2. 緑豊かな森林	森林の適切な管理・整備が必要である。	5
	木などあふれている、特に桃の木、かじばた等	1
	人工的な手を加えず、本来の自然な姿にするほうがよい。	1
	野猪対策が必要である。	1
	人材育成や公共機関の援助などの改善が必要	1
	雑木林(落葉樹林)を整備し、駐車場・便所・休憩所等を設置	1
	山の多い土地柄、街から山への案内矢印があると良い。	1
	山口の軽井沢的なリゾート開発ができないか	1

[3.重源の郷（12件）]

害虫対策などもふくめ、森林の適切な管理・整備が最も多く、自然の森林への復元や人材育成など、森林環境の管理についての意見が多くあります。また、レクリエーション環境としての活用や案内などの意見もあります。

項目	理由	件数
3. 重源の郷	入場料が高い(入園料+体験料)	3
	重源の歴史や良さを活かした工夫が必要(風情、情緒、規模、イベント等)	3
	道路の両側をもっと手入れする、道がせまい	2
	テーマパーク的で魅力に乏しい	1
	重源の郷、自由に入園できればと思う	1
	駐車場が少ない。(シーズン中は待たされる)	1

[4.山間に広がる田園風景（13件）]

田畑の荒廃や減少について、またれんげ畑の景観がみられないことなどについての意見があります。

項目	理由	件数
4. 山間に広がる田園風景	田畑の荒廃が景観を損なっている	4
	山間部など、いろいろなところで田園風景が減ってきている	2
	れんげ畑がすくなくなった、早期米の作付のため生物の交配がすくない。	1
	野猪対策が必要である。	1
	山の中の道路にも木が植えてあるが、緑だらけだから必要ない。	1
	自然を大切にしないで開発工事がされている	1
	自然と町の喧騒のミスマッチ	1

[5.パークロードとその周辺（16件）]

駐車場の案内などの交通環境についてや、美術館や中心市街地、山口駅との連続性、一体性についての意見があります。

項目	理由	件数
5. パークロードとその周辺の風景	駐車場の案内がみづらい	1
	必要以上の看板を立てないこと	1
	雑多な感じがする	1
	中心市街地のわりに活気がなく、人が少ない	1
	街路樹の種類がナンセンス。街並みや道路と調和していない。	1
	若者が楽しめる場所を作る(コンサート場、映画館等)	1
	山口駅から県庁までに延長するとよい。	1
	美術館も古くなり、パークロードも狭く感じる。	1
	美術館などに観光客がもっとくるよう工夫するとよい。	1
	美術館などの敷地にある喫茶店がもったいない。パークロードに面していて、四季の移ろいの中でお茶ができると良い。	1

[6.一の坂川とその周辺のまちなみ (34 件)]

看板や建物の色や高さなどまちなみについての意見や、川の環境改善についての意見、年間を通した活用などについての意見があります。

項目	理由	件数
6. 一の坂川とその周辺のまちなみ	看板、建物の色や高さ等の規制	7
	葎や雑草を取り除き、清掃に努め、本来の河川の姿を取り戻して欲しい	4
	駐車場が少ない	3
	春の桜やツツジの季節だけでなく、夏・秋・冬と一年を通じて趣のある通りならもっと活用できる	2
	車が走る	1
	一の坂川周辺の道路が古い。整備されていない	1
	周辺の家の照明が明るすぎ、桜、蛍の季節に幻滅を感じる。	1
	ホテルのPRには景観が悪い	1
	桜の剪定方法。配慮が必要	1
	利水のため、掘り下げられ、側溝のような川になった。	1
	山口市の大衆的場所、「しのぶ」という場所ではなくなっている。	1
	昔のように、川の中で遊んでいる子供がいるような整備をしてほしい。	1
	中途半端、レトロでもなく、近代的でもなく統一感がない。	1
	ベンチが欲しい	1
	ショップをもっと増やし、観光客や一般客を集める	1
	「錦の御旗製作所跡」も整備の必要	1
	必要に応じて、若干の整備をすべき	1
	一の坂だけでなく、香山公園やパークロードなどでのまとまりがない	1
一の坂以外の河川の整備	1	

[7.寺社と小路などがある古いまちなみ (17 件)]

寺社や小路、古いまちなみの良さをPRする意見や、周辺まで含めた風情のあるまちなみづくりについての意見があります。

項目	理由	件数
7. 寺社と小路などがある古いまちなみ	散策路や社寺・小路の位置をわかりやすくマップにしてPRしたほうがよい	2
	場所、駐車場の位置等が分かりにくい(案内板の設置)	2
	小路もすべて車が通るため、趣や魅力がない。人の歩くスペースの確保。	2
	周辺に調和した色や高さの建物がある(ルールが必要)	2
	小路を整備して美しくする	1
	西の京・山口と活かし、町屋風な建物などへのリフォームを進めPRする	1
	古い町並みを消さないよう、地名を残す	1
	古く汚くなってきている	1
	商店街の魅力を感じない。活気が少ない。	1
	一の坂川とその周辺や香山公園周辺と一体的・包括的に「特区」という形で貴重な観光資源を活かして欲しい	1
	萩や松江のような、風情のあるまちなみ作りが必要。堅小路辺りは20年前の姿はよかった。	1

[8.香山公園周辺 (27 件)]

公園の外に対して公園と調和した景観づくりが必要であることや、交通処理や案内などについての意見があります。

項目	理由	件数
8. 香山公園周辺(瑠璃光寺五重塔など)	公園の外は道路と駐車場、店舗などは殺風景。	5
	周囲も調和した景観になってほしい。	
	香山公園までの道路網の整備。道が狭い。	4
	散策路や社寺・小路の位置をわかりやすくマップにしてPRしたほうがよい	1
	場所、駐車場の位置等が分かりにくい(案内板の設置)	1
	周辺に空き家が目立つ。	1
	亀山公園周辺に若い人達が足を運ぶようなおしゃれなレストランや魅力ある場所をつくる	1
	歴史的価値を生かせるイベントが少ない。結びつく食事処が少ない。	1
	観光する雰囲気がない。	1
	五重塔のライトアップは不要。周辺の外灯を増設し、安全を確保すべき	1
	歴史ではなく自然を壊したという見本になっている。歴史を残すということの本質がない。	1
	中途半端、レトロでもなく、近代的でもなく統一感がない。	1
	つつじの花の時期に花の数が少ない。適切な時期に剪定すべき。	1
公園の樹木の剪定を含めた適切な維持・管理が必要。	1	

[9.湯田温泉街のまちなみ (125 件)]

温泉街という風情やまちなみがないことに対する意見が最も多く、建物、電柱、看板などの制限などについての意見もあります。

項目	理由	件数
9. 湯田温泉街のまちなみ	温泉情緒がない。温泉街というまちなみがない。	47
	ごちゃごちゃしたイメージ。雑然としている	15
	活気がない、人が少ない	8
	街をゆっくり散策する場所、雰囲気がない	8
	飲食街のみの印象	5
	温泉街にするのか歓楽街にするのかよく分からない。	4
	緑や川、公園などが無い	4
	もう少し温泉街として徹底した町並み、街づくりをした方がよい。	4
	夜は治安が悪い。暗いイメージ。	3
	建物・看板等制約し風情ある湯町とすべき	2
	湯田温泉街の夜のお店の客引き	2
	さびれている	3
	湯田温泉街の道が狭い、汚い	3
	旧国道9号が温泉街中心を通るため、温泉街のまとまりが無い。	3
	マンション、大型店の進出は減らすべきでは	2
	電柱が立ち並び景観が損なわれている	2
	いろいろなホテル(集客力のあるもの、気軽にとまれる者など)	2
	夜間路上駐車が多い。混雑しているイメージ。	2
	店舗に統一感が無い。	1
	ネオンがケバケバしい	1
	温泉街に四季を感じない。	1
	せっかくの温泉街が道路で分断され、昔の川もふたで覆われている。	1
	湯田温泉周辺の史跡等の散策ルートの改善	1
	周囲と調和していないマンション等が次々にできてきた。建物の色や高さ等の規制をしたほうが良いと思う。	1
	山口の観光の拠点としてももう少し、工夫が必要。	1
	表通り、裏通りに引き付ける目玉的なものが欲しい	1
	湯田温泉のまちなみは昔と今は変わっていない	1
	何かと行きにくい。特に大きい道以外の場所へ入ろうと思わない。	1
	若者を引き付ける魅力あるスペースが必要。	1
	整備前のほうが良かった。	1
	景観が活かされていない。	1
	駐車場が少ない	1
	客待ちタクシーが景観を損ねるので、一箇所にまとめてはどうか。	1
車が多いので、もう少しのんびりできる環境が欲しい	1	
道路整備が引き続き行われることを希望する。	1	
温泉しかない。	1	

[10.山口駅～駅前通り～中心商店街のまちなみ (92 件)]

全体としての人通りが少ないことや活気がないことについての意見や、空き店舗についての意見があり、魅力づくりやまちなみづくりについての意見もあります。

また、中心としての拠点性や、山口駅からパークロードまでの連続性、最近のマンション開発やプレハブ住宅が増えている現状に対して、周囲と調和したまちなみづくりについての意見があります。

項目	理由	件数
10. 山口駅～駅前通り～中心商店街のまちなみ	活気がない。さびれている。人通りが少ない。	22
	空き店舗が目立ち、さびれた印象を受ける。	12
	路上駐車、交通マナー違反などが多い	6
	特徴もなく雑然としている。味気ない。魅力に乏しい。	5
	商店街に活気がない	5
	購買意欲が湧かない	4
	看板が多く、建物等の色も雑多で、ごちゃごちゃした印象	4
	洗練された印象の店舗やオープンカフェなどの町並みがあるとよい。	3
	緑が少ないので、花をたくさん植えてほしい。	3
	マンションなど工夫の無い建物が多い。	3
	中心の商店街らしくない	3
	山口駅からパークロードまでの連続した景観がない	2
	コンセプトが分からない。古いよさ新しいよさも無く中途半端な印象。	2
	商店街の各店舗の閉店時間が早い	2
	アーケードがない	1
	商店街の中心に作った大きいミラーボールのようなものは全く機能していない。	1
	買物以外の魅力づくりが必要	1
	交通アクセス、空き店舗の活用を念頭に景観に配慮した整備が必要	1
	公共交通機関(バス)の便数が少ない	1
	駐車場	1
	自転車が多く歩行者に危険	1
	若者も集まるしゃれた雰囲気があるのにマンションは調和していない	1
	古く良い感じの家が次々に壊され、プレハブ住宅になり味気ない	1
	空き家を合併してたてられるようにしてはどうか。	1
	山口駅や駅前の整理が必要	1
	巨大なパチンコ店は周囲に調和していない	1
	古い建物が多く、駅らしくない。	1
	駅前通から亀山公園に登る道がほしい。	1
	早間田辺りの街路樹が繁茂していて暗い。	1
	商店街に続くアプローチづくりが必要	1
観光や利便性優先で、まちの歴史的建設経緯を無視した開発	1	
憩いの広場など洒落たスペースがあると良い	1	
観光客がアクセスしやすい道づくり	1	
回門通りの魅力ある町作りが必要	1	
魅力をPRすべき	1	

[11. 維新百年記念公園 (14 件)]

公園としての利活用についての意見が多いとともに、外周道路の渋滞や、周囲の商業施設との景観の調和に対する意見があります。

項目	理由	件数
11. 維新百年記念公園	全体のまとまり	2
	市民憩いの場として手入れしてほしい。	2
	昔からあるものを壊し過ぎ	1
	小さい子供達が楽しめる公園にしてほしい	1
	ビッグシェルを有効活用すべき	1
	回遊・散策コースとしての魅力が必要	1
	公園の樹木がうっそうとし、夕暮れから夜間の利用が難しい。	1
	噴水の背景にパチンコ店があるのがごっさり。	1
	その場所に面している道路の渋滞が景観を味わう気持ちを半減している	1
	魅力が活かされていない。幅広い利用者となるよう工夫が必要	1

[12. 市街地の背後に広がる山並み (17 件)]

市街地の背景となる連続した山並みを活かしたルールが必要、山間部での散策路をレクリエーションとして活用してほしいなどの意見があります。

項目	理由	件数
12. 市街地の背後に広がる山並み	高層マンションが乱立している。背後の山並みが台無し。山並みを活かした高さ制限などが必要	7
	展望公園、散策道の整備	2
	子供が遊べる公園があったら良い。桑山公園みたいなもの	1
	背景としての山並みに映えるシンボリックな通りづくり	1
	象頭山～古熊に至る山の駅東側の山並み(古木)との共存が必要	1
	五重塔奥の滝周辺の整備	1
	山林の適切な維持・管理	1
	道幅が狭いので、山火事等が心配	1

[13.榎野川流域に広がる田園風景（14件）]

田園の荒廃や開発と農地が混在する景観についての意見や、榎野川の河川環境や河川敷の利用についての意見があります。

項目	理由	件数
13. 榎野川流域に広がる田園風景	田園風景が少ない。荒れている。耕作放棄地がある。	3
	榎野川流域の清掃(竹やぶ、雑草、葎・立木、堆積土など)	4
	場所によっては雑草が多く、見苦しい。	2
	榎野川流域河川の整備と市民の憩いの場と楽しめる景観にしてほしい。	2
	農地の隣での住宅や店舗の開発が農業環境を悪くし、画一的なまちなみにしているのではないか。	1
	自転車散歩が安全で景色が眺めるようにしたい	1
	運動公園外にも家族、グループ単位で楽しめる施設とそのアピールがほしい	1

[14.長沢池湖畔の風景（21件）]

周囲の交通環境についての意見や、湖畔整備による利活用についての意見があります。

項目	理由	件数
14. 長沢池湖畔の風景	道路が狭い。大型車が多い。	4
	緑化整備をすればきれいになる。季節感のある樹木など。	3
	長沢池、湖畔の風景と周囲でまとまりある景観への誘導が必要	3
	アクセスの改善や施設整備で、観光に活用する	2
	湖の周辺を整備したほうがよい。	1
	ゴルフの打ちっ放し場が風景を損なっている	1
	雑然としていて足を止めようと思わないです。	1
	古い。	1
	長沢はきれいだけど、まわりに店がない。	1

[15.山口湾周辺（周防大橋、干潟など）の風景（11件）]

水辺環境の改善や良好な景観のPRやその景観を眺められる場など、景観を活かした公園整備などについての意見があります。

項目	理由	件数
15. 山口湾周辺（周防大橋、干潟などの風景	水質改善。自然生態系への配慮。	2
	干潟がヘドロの場所になった	2
	ゴミが多い	1
	周辺環境が汚い	1
	唐樋半島の周回道路の整備(大橋下部、きらら対岸)。	1
	風景を楽しむことのできる場(公園等)の整備	1
	若者や家族づれなどいろいろな人が利用できる公園等(駐車場含む)の施設整備(緑化含む)	1
	この場所の景観の良さをもっとPRする必要がある	1

[16.新山口駅周辺とその周辺のまちなみ（88件）]

駅を中心としたにぎわいや活気、玄関口としての町並みや魅力、アクセスの改善、駅南北の連絡などについての意見が多くあります。

土地区画整理により新しく基盤が整備されたまちでは、個々の建築される町並みに対する駅を含めた全体としての調和についての意見や、緑環境の充実についての意見もまたともに、既成市街地である駅北側についての活性化につながる意見も多くあります。

16. 新山口駅とその周辺のまちなみ	駅を中心とした商店街をもっと発展させるべき。活気がかける。	14
	山口県の玄関口として改善が必要。玄関にふさわしい景観づくり。	11
	新山口駅の新幹線口周辺が殺風景。まとまりがない。山口らしさが無い。	8
	交通機関としてだけでなく、買物や人の集まるための魅力づくりが必要。	7
	玄関口にもかかわらず、アクセスのための道路網が分かりづらい	7
	北口の駅の周辺の改善が必要	6
	駅前に大型商業施設があるとよい	3
	新山口駅周辺に、緑が少ない。花を植えてほしい。	3
	在来線と新幹線口の格差が著しい。	3
	マンションが増え、景観が良いとは言えない。	3
	車が混み過ぎ	2
	新幹線口側の街並みは、新しい建築物できれいな景観ではあるが計画性がない	2
	新山口駅南北の連絡がない。	2
	車の送り迎えもしやすい場所にして欲しい	1
	公共交通機関(バス)の便数が少ない	1
	新山口駅の新幹線口駐車場周辺の改善。駐車場に抜ける道をスムーズに。	1
	駅前周辺の開発スピードが遅い	1
	駅が目立ち、周囲の街並がわかりにくい。	1
	駅が古い。	1
	新幹線口のロータリーが使いにくい	1
治安が悪い	1	
街並みに個性を(町名「御幸町」「黄金町」らしさを)	1	
高いビルが建っているが、歯抜けな感じが中途半端	1	
都市計画や景観についての配慮ができていない	1	
廃墟・空き家があり、怖い感じがする。手入れすれば、古いものも良い。	1	

[17.高速交通網（道路、線路）が結節する都市のまちなみ（20件）]

交通環境だけでなく、公共交通の利便性に対する意見や交通結節にふさわしい周辺施設についての意見があります。

また、全体的に新山口駅周辺を想定した回答が多くあります。

17. 高速交通網（道路、線路）が結節する都市のまちなみ	渋滞の印象	3
	道路整備が不十分なため、高速道路網が活かされていない。	1
	便利な様で不便。利便性の向上	2
	山口らしさがあまりない	2
	バイパスの高架下の活用	1
	歩道が狭く歩行者には歩きにくく危険	1
	道路網がわかりにくい	1
	交通網の中心としてもっと色々な施設・設備が欲しい。駅に降りるとホッとするような緑の多い景観を備えて	1
	新山口駅の結節機能の強化(宇部線と山口線の連絡。バリアフリー化等)	1
	急速に建築が増え、味気ない街。	1
	駅北の寂れたまちなみは寂しい。	1
	山口市全体に、是非地区名表示をしてほしい	1

[18.港のあるまちなみ（11件）]

港らしさを活かした景観づくりやまちづくりについての意見や、交通環境に対する意見があります。

18. 港のあるまちなみ	道路が狭い	2
	防潮堤の建設で、港の美観が損なわれた。	1
	海岸通りに並木等での良い景観がほしい	1
	ごみごみした感じがする。	1
	道路だけが無駄に整備されている。	1
	トイレの充実、ごみの整理	1
	山口市唯一の港街を活かした街づくりが必要。	1
	あまり認識度がない	1
	田舎なのに違法駐車が多い。道を車庫代わりにしているので、注意してほしい。	1

[19.秋穂湾や中道海水浴場などの海浜風景（14件）]

海岸のごみ問題や自然の残った景観など、美しい自然環境を求めた意見や、利用する点からのアクセス性や案内板の設置などについての意見があります。

19. 秋穂湾や中道海水浴場などの海浜風景	海岸に流木やごみが多い	5
	道路の改善してほしい。	4
	自由に立ち入れない場所が多い。	1
	さびた物が目立つ	1
	今一つ華やかさが無い	1
	中道海水浴場の整備	1
	海水浴場というよりも、自然を残すような方向で考えていくほうが良い	1
	案内板が必要	1

[20.きらら浜（25件）]

広大な土地の有効活用についての意見が多く、年間を通したイベントなどの活用、季節の花などの工夫、維持管理についての意見、自然の海岸がなくなったことに対する不満などがあります。

20. きらら浜	広大な土地の有効利用	9
	もっと施設を充実させ、スポーツの敷地や遊園地があればいい。	3
	積極的なイベント活動してほしい	3
	周囲へ季節の花を植える(花公園)	2
	雑草が生えすぎていて景観が悪い。	2
	人工すぎる	2
	年間を通じて観光客が来る施設。	1
	もっと利用を増やす事。減価売却、維持費もままならないと思う。	1
	自然の海岸の景観がなくなった	1
	中途半端な開発地が目立つ。	1

[21.白壁の居蔵造周辺のまちなみ（6件）]

規模が小さいことに対する意見や、今ある歴史的な建物の活用についての意見、またその存在自体に対する認知の問題についての意見があります。

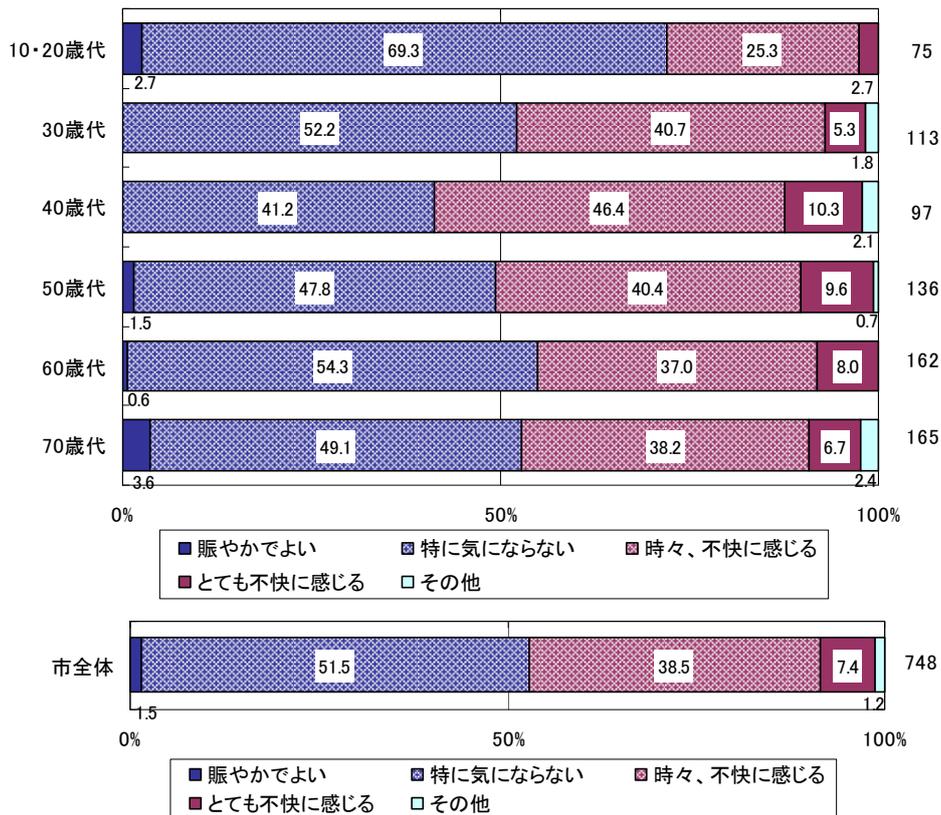
21. 白壁の居蔵造周辺のまちなみ	規模が小さく、中途半端な感じがする。	2
	旧中川邸の積極的な活用が必要。	1
	そこにふさわしい展示物や、いつでも入れる工夫	1
	そんなものがあることすら知らない	1

7. 市街地や幹線道路沿いの看板に対する印象・・・問10

市街地や幹線道路沿いなどにおいて見られる看板（屋外広告物）について、どのような印象をもっているかという設問に対し、市全体では「特に気にならない」が半数を占めているが、「時々、不快に感じる（38.5%）」と「とても不快に感じる（7.4%）」をあわせると、約4割以上が不快に感じています。

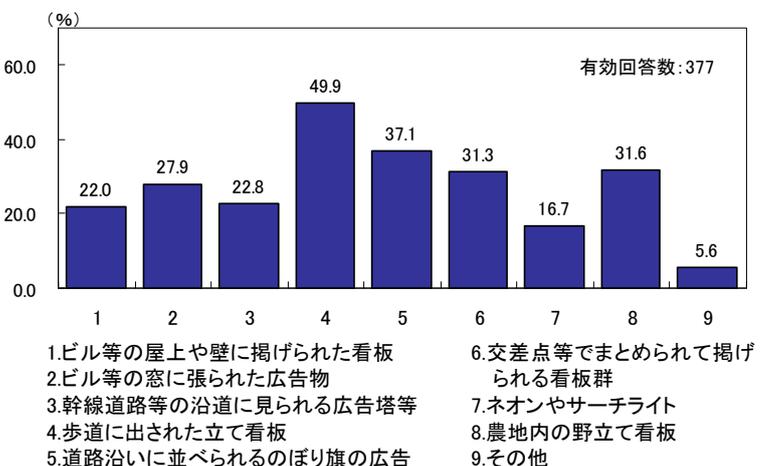
年齢別に見ると、若年層である10・20歳代では関心がないのに対し、40歳代では56.7%、50歳代では50.0%と半数以上が不快感を示しているのが特徴的です。

■ 幹線道路等における看板の景観への印象



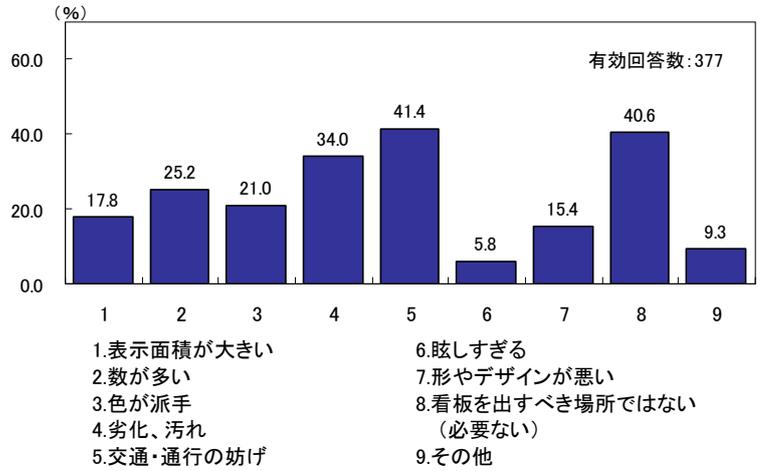
不快に感じた看板としては、「4.歩道に出された看板」が49.9%と最も多く半数の人が不快なものとして選択しており、次いで「5.道路沿いに並べられるのぼり旗の広告（37.1%）」、「8.農地内の野立て看板（31.6%）」、「6.交差点等でまとめられて掲げられる看板等（31.3%）」となっており、3人に1人が不快だと感じています。

■ 不快に感じた看板

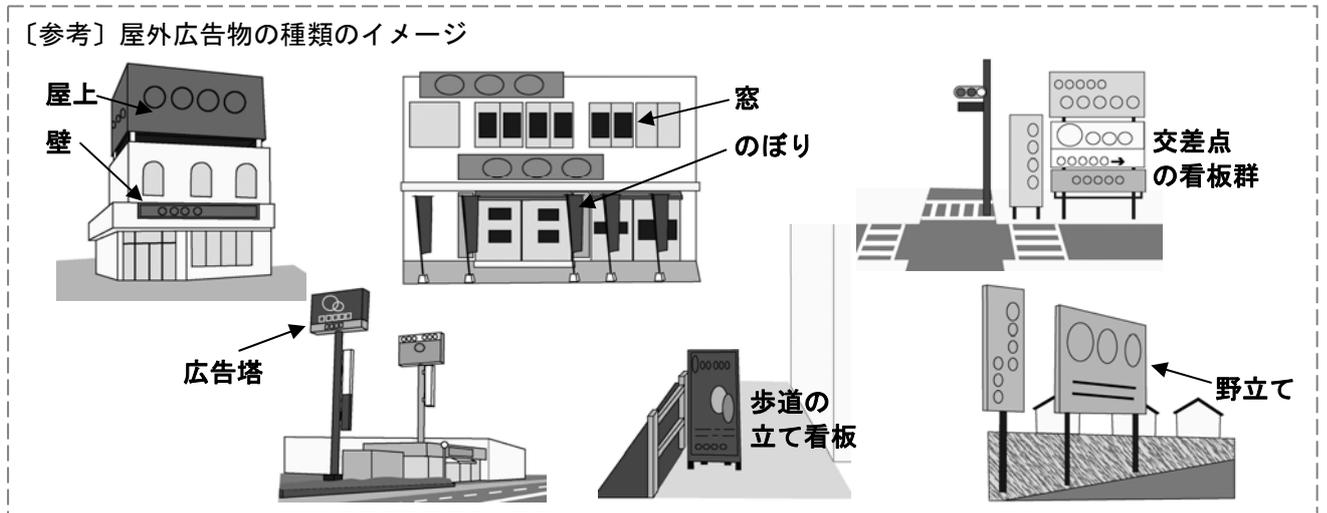


看板に対して不快に感じた理由としては、「5.交通・通行の妨げ（41.4%）」や「8.看板を出すべき場所ではない・必要ない（40.6%）」が高い割合を占めており、次いで「4.劣化、汚れ（34.0%）」や「数が多い（25.2%）」「3.色が派手（21.0%）」となっています。

■不快に感じた理由



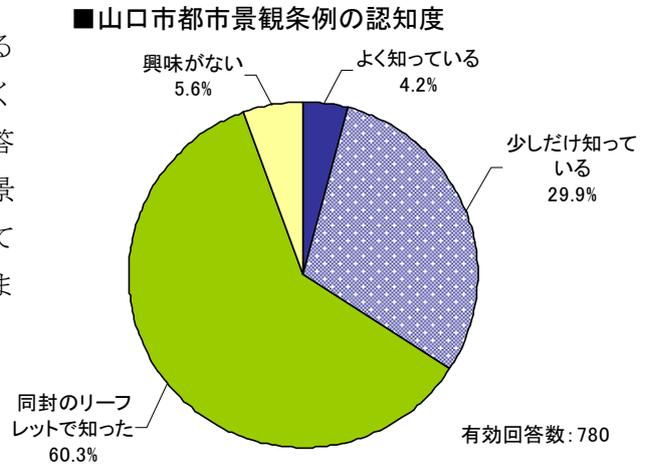
[参考] 屋外広告物の種類のイメージ



IV. 山口市の景観形成における今後の取り組みについて

1. 山口市都市景観条例の認知度・・・問 1 1

山口市における景観形成の取り組みである「山口市都市景観条例」の認知度では、「よく知っている」と答えたのは4.2%のみで、回答者の6割は本アンケート調査票と同封した景観に関するリーフレットで知ったと回答しており、市全体からみた認知度は低くなっています。

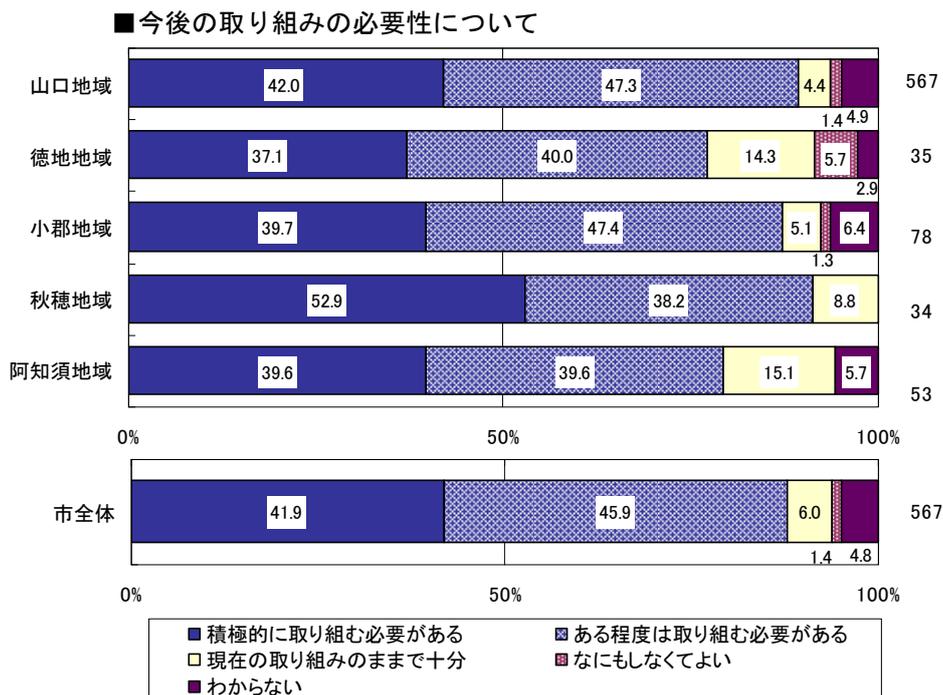


2. 景観行政団体としての今後の山口市の取り組みについて・・・問 1 2

① 景観づくりへの取り組みの必要性について

山口市において今後、景観形成の取り組みの必要性についての意向では、「積極的に取り組む必要がある」と「ある程度は取り組む必要がある」をあわせると、市全体では9割近くが何らかの取り組みが必要であると回答しています。

居住地別では、秋穂地域では「積極的に取り組む必要がある」が半数以上を占めています。



② 山口市の景観をより魅力的にするために重要だと思う取り組み

山口市の景観をより魅力的にするために重要だと思われる取り組みとしては、「1.山並みや河川、海など自然を守る（57.7%）」、「3.歴史的な遺産とその周囲のまちなみを守る（54.2%）」が半数以上を占めており、景観の素地としての自然景観の保全と歴史を活かした景観形成への意向が高くなっています。

次いで、「4.歩いて楽しく賑わいを感じる商店街をつくる（31.4%）」、「11.電線をできる限り目立たないようにする（24.5%）」、「9.道路や公園などでの緑化を進める（21.9%）」、「8.地域ごとの景観づくりのルールを定める（21.0%）」という結果となっています。

■今後の取り組みの必要性について

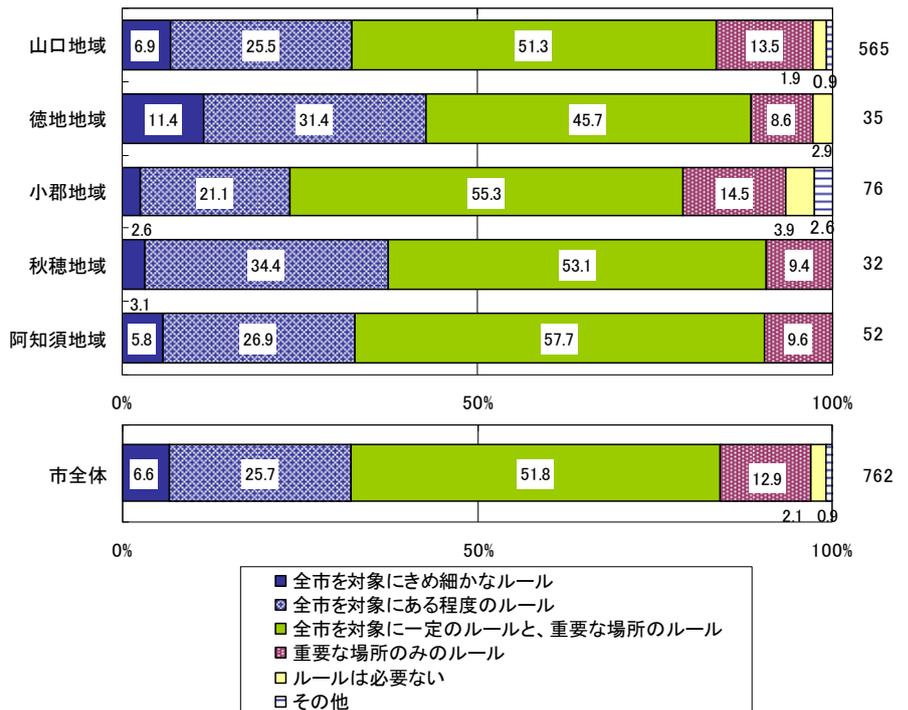
- 1.山並みや河川、海など自然を守る
- 2.広い農地やため池など、田園景観を残す
- 3.歴史的な遺産とその周囲のまちなみを守る
- 4.歩いて楽しく賑わいを感じる商店街をつくる
- 5.敷地ごとに緑化を進め、緑豊かなまちなみをつくる
- 6.地域色を感じる建物の建築を誘導する
- 7.大きな建物や高い建物などの立地を制限する
- 8.地域ごとに景観づくりのルールを定める
- 9.道路や公園などでの緑化を進める
- 10.水辺に近づける川づくりを進める
- 11.電線をできる限り目立たないようにする(地中化等)
- 12.その他



③ 「景観とまちづくり」のルールを定めることについての意向

魅力的な景観形成の有効な手法の1つとして、まちの将来像にあわせ、「景観とまちづくり」のルールを定めることに対しては、何らかのルールは必要であるという意向が大部分を占めており、定め方としては「全市を対象に一定のルールと、別に重要な場所のルール」を定めることへの意向が半数以上を占めています。

■今後の取り組みの必要性について



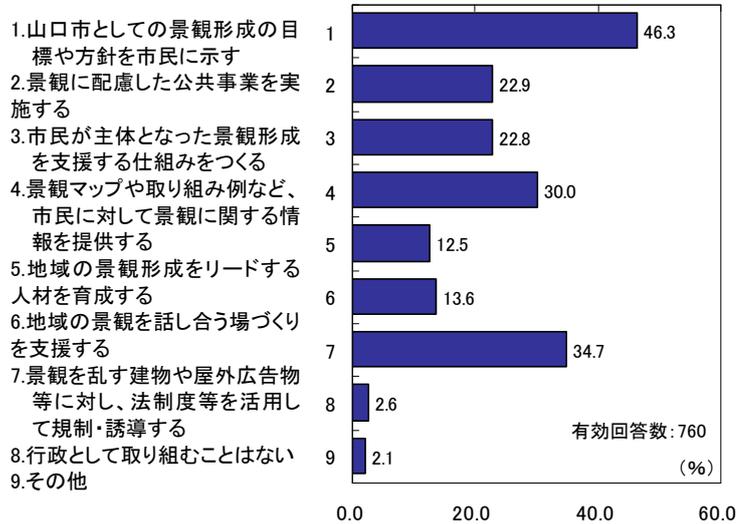
3. 市民・事業者・行政の役割別の取り組みについて・・・問13

① 市が取り組むべきこと

景観形成を進める上で、市が取り組むべきこととして最も多かったものが、「1.山口市としての景観形成の目標や方針を市民に示す（46.3%）」であり、目指すべき景観形成のビジョンを求める意向が高くなっています。

次いで、「7.景観を乱す建物や屋外広告物等に対し、法制度等を活用して規制・誘導する（34.7%）」、「4.景観マップや取り組み例など、市民に対して景観に関する情報を提供する（30.0%）」という結果となっています。

■市が取り組むべきこと

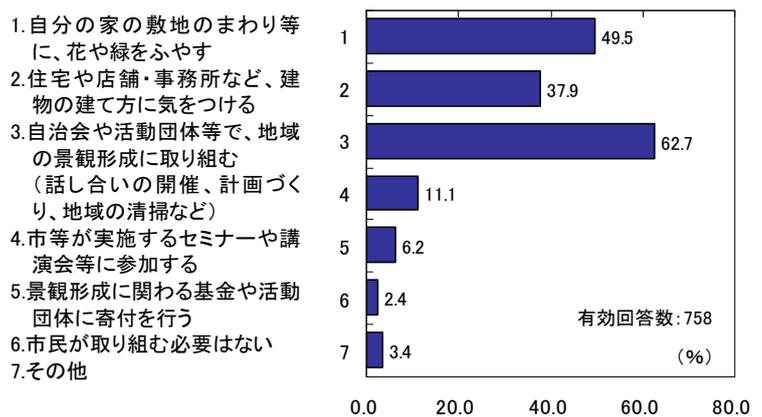


② 市民自らが取り組んだほうがよいこと

市民一人ひとりや地域等で景観形成のために取り組むことが望ましいこととしては、「3.自治会や活動団体等で、地域の景観を話し合う（話し合いの開催や計画づくり、地域の清掃など）」が62.7%と半数以上を占めており、地域活動の重要性についての意識が高くなっています。

次いで、「1.自分の家の敷地のまわり等に、花や緑をふやす（49.5%）」、「2.住宅や店舗・事務所など、建物の建て方に気をつける（37.9%）」という結果となっています。

■市民が取り組むほうがよいこと

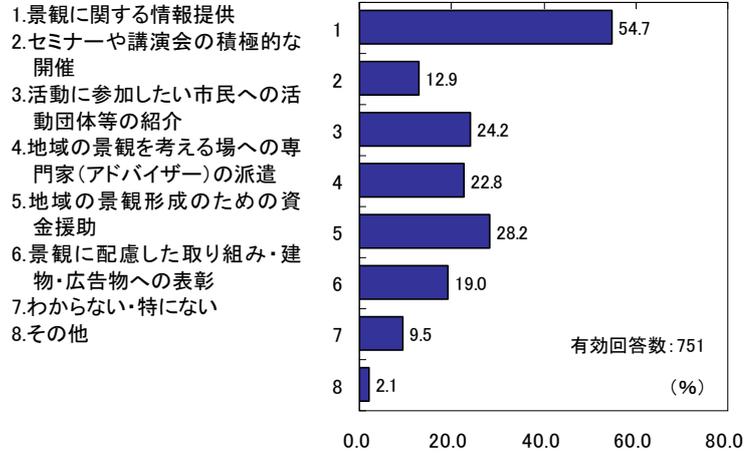


③ 市民・事業者が景観づくりを実践するために必要な支援策

市民や事業者が景観づくりを進めていく上で、必要だと考える支援策についての意向としては、「1.景観に関する情報提供（54.7%）」が最も多く、半数以上を占めています。

次いで、「5.地域の景観形成のための資金援助（28.2%）」、「3.活動に参加したい市民への活動団体等の紹介（24.2%）」、「4.地域の景観を考える場への専門家（アドバイザー）の派遣（22.8%）」という結果となっています。

■市民・事業者の景観づくりへの支援策



④ 良好な景観形成の活動への参加意向

良好な景観を守り育てたり、改善したりするための活動への参加意向では、「積極的に参加したい（4.5%）」「時間の都合がつけば参加したい（42.5%）」をあわせると、ほぼ半数が参加意向を持っており、また「関心はあるが参加は難しい（44.1%）」と景観形成自体への関心は高いことが見受けられます。

■景観形成活動への参加意向

