

都市再生整備計画 事後評価シート

山口市中心市街地周辺地区

令和7年10月

山口県山口市

様式2-1 評価結果のまとめ

都道府県名	山口県	市町村名	山口市	地区名	中心市街地周辺地区			面積	144ha
交付期間	令和3年度～令和7年度	事後評価実施時期	令和7年度	交付対象事業費	1,540	国費率	0.5		

1)事業の実施状況	当初計画に 位置づけ、 実施した事業	事業名						
		基幹事業	道路事業(市道黄金町野田1号線)、高質空間形成施設整備事業(市道桜畠一丁目下後河原線、市道下堅中下中河原線、市道道祖町旭通り一丁目線、市道道祖町旭通り一丁目線(商店街アーケード内)、市道東山二丁目道場門前二丁目線)、既存建築物活用事業(山口ふるさと伝承総合センターまなび館)					
		提案事業	まちづくり活動推進事業(まちなかウォークابل推進事業、まちなか空間活用研究、まちなかデザインガイドライン作成業務)事業活用調査(立地適正化変更業務、事業効果分析調査)					
	当初計画 から 削除した 事業		事業名		削除/追加の理由		削除/追加による目標、指標、数値目標への影響	
		基幹事業	地域生活基盤施設整備事業(市道下堅中下中河原線)		個別路線の案内板については地区内の情報板と機能が重複するため削除するもの。		指標目標への影響はない。	
		基幹事業	地域生活基盤施設整備事業(市道道祖町旭通り一丁目線)		個別路線の案内板については地区内の情報板と機能が重複するため削除するもの。		指標目標への影響はない。	
		基幹事業	高質空間形成施設整備事業(市道道祖町旭通り一丁目線)		事業工程の調整・見直しにより削除		指標目標への影響はない。	
		基幹事業	高質空間形成施設整備事業(市道太刀売上堅小路線)		事業工程の調整・見直しにより削除		指標目標への影響はない。	
	提案事業	なし						
	新たに追加した事業	基幹事業	市道中央二丁目湯田温泉四丁目線		新市役所庁舎の建て替えに併せて整備することで、市役所を含む亀山周辺ゾーンの行政機能を強化し、周辺地域の利便性を高める為に追加するもの。		指標目標への影響はない。	
		基幹事業	地域生活基盤施設整備事業(一の坂川多目的広場)		道路及び既存広場と一体となり、良好な景観・まちなみ形成するために広場整備を追加するもの。		指標目標への影響はない。	
		基幹事業	地域生活基盤施設整備事業(都市再生整備計画区域(サイン計画))		歩行空間の整備を進めていく事業に併せて情報板を設置し地区内の回遊性の向上を図るため追加するもの。		指標目標への影響はない。	
		基幹事業	地域生活基盤施設整備事業(新立体駐車場整備)		周辺エリアの利用者のために駐車場整備を追加するもの。		指標目標への影響はない。	
		基幹事業	地域生活基盤施設整備事業(広場整備)		市役所を含む亀山周辺ゾーンの快適性や景観の向上に寄与し、回遊性を高めるために追加するもの。		指標目標への影響はない。	
		基幹事業	高質空間形成施設整備事業(大殿周辺地区道路)		道路及び広場の整備等により、良好な景観・まちなみ形成を推進し、地区全体の魅力向上を図ることとされたことに資することから追加するもの。		指標目標への影響はない。	
		基幹事業	高次都市施設(地域交流センター)整備事業(市民交流棟)		亀山周辺ゾーンのほぼ中央に位置する「市民交流棟」を新庁舎整備と併せて建設し、人々が行き交い様々な出会いと交流、多様な賑わいの創出、回遊性の向上等を図るため追加するもの。		指標目標への影響はない。	
		基幹事業	エリア価値向上整備事業(中心市街地地内)		令和4年度制度拡充により提案事業から基幹事業に変更するもの。		指標目標への影響はない。	
		基幹事業	エリア価値向上整備事業(県道山口秋穂線)		令和4年度制度拡充により提案事業から基幹事業に変更するもの。		指標目標への影響はない。	
		提案事業	事業活用調査事業(立地適正化計画区域)		立地適正化計画の区域を検討するため追加するもの。		指標目標への影響はない。	
	交付期間 の変更	当 初	令和3年度～令和7年度		交付期間の変更による事業、 指標、数値目標への影響			
変 更		—						

	指 標		単位	従前値		目 標 値		数 値		目 標 達成度	1年以内の達成見込み		効果発現要因 (総合所見)	フォローアップ 予定時期
				基準年度		目標年度	モニタリング	評価値						
2)都市再生整備計画 に記載した目標を 定量化する指標 の達成状況	指標1	市道の歩道の整備状況に 対する満足度	%	65.0	H29	67.8	R7		67.5	△	あり ● なし		道路整備中ではあるが、整備が完了した区 間から随時供用したことで、満足度の向上 につながったと考えられる。	R8年1月
	指標2	中心市街地における回遊 性の増加	人/日	49,649	R1	51,859	R7		24,143	×	あり ● なし		予定していた道路整備や案内板の設置等 を全て完了することができなかったことに加 え、コロナ禍を経て人々の生活意識、行動 に変化が生じ、第5類へ以降した後におい ても歩行者数が戻らなかった結果として、 中心市街地における回遊性の目標値に対 して未達となっている。	R8年12月
	指標3										あり なし			
	指標4										あり なし			
	指標5										あり なし			
3)その他の数値指標 (当初設定した数値 目標以外の指標)に よる効果発現状況	指 標		単位	従前値		目 標 値		数 値		目 標 達成度	1年以内の 達成見込み	効果発現要因 (総合所見)	フォローアップ 予定時期	
				基準年度		目標年度	モニタリング	評価値						
	その他の 数値指標1	空き店舗率	%	8.9	R2				5.1			道路整備を進めたことで中心商店街の魅 力が向上したことなどから事業者への訴求 力が高まり空き店舗の解消につながったも のと考えられる。また、空き店舗が少なく なことで、商店街の活性化にも寄与するこ とが考えられる	-	
	その他の 数値指標2													
	その他の 数値指標3													
4)定性的な効果 発現状況	・整備が進んでいる道路については、安全で快適に歩行者が利用できるようになっており、賑わいもみられる。 ・未整備道路の整備予定も含めて、地元から道路整備を期待する前向きな声や問い合わせもでている。													
5)実施過程の評価			実施内容				実施状況				今後の対応方針等			
	モニタリング	なし					都市再生整備計画に記載し、実施できた							
							都市再生整備計画に記載はなかったが、実施した							
							都市再生整備計画に記載したが、実施できなかった							
	官民連携による 取組	てくてくやまぐち ～まちなかウォークアブルプロジェクト～の社会実験の実施					都市再生整備計画に記載し、実施できた							
							都市再生整備計画に記載はなかったが、実施した				●			
				都市再生整備計画に記載したが、実施できなかった										
持続的なまちづくり 体制の構築	なし					都市再生整備計画に記載し、実施できた								
						都市再生整備計画に記載はなかったが、実施した								
						都市再生整備計画に記載したが、実施できなかった								

