

山口市税務地図情報システム導入・賃貸借業務 評価基準

審査	評価項目			参照	評価の視点	配点
事前書類審査 (135点)	実施体制	業務遂行力	履行保証力	様式第3号	履行保証の面で支障ないか	5 点
			瑕疵担保力	様式第3号	瑕疵に対する責任がとれるか	5 点
			公的認証取得に対する取り組み①	様式第3号	ISO9001もしくはISO14001を取得しているか	5 点
			公的認証取得に対する取り組み②	様式第3号	ISO27001もしくはプライバシーマークを取得しているか	5 点
			同規模自治体における同種業務の実績	様式第4号	県庁所在地もしくは面積500平方km以上の自治体における同種業務の実績は十分か (業務精通度)	5 点
		業務執行技術力	配置予定主任技術者の経験年数	様式第5号	配置予定主任技術者が同種業務の十分な業務経験を有しているか	5 点
			配置予定主任技術者の経歴	様式第5号	配置予定主任技術者の同種業務の実績は十分か	5 点
			配置予定担当技術者の経験年数	様式第5号	配置予定担当技術者が同種業務の十分な業務経験を有しているか	5 点
			配置予定担当技術者の経歴	様式第5号	配置予定担当技術者の同種業務の実績は十分か	5 点
	システム機能	の要望 実現性能	システム導入実績	様式第7号	提案するシステムは十分な稼動実績があるか ※5団体未満は非特定となる。	5 点
			システム機能チェックリスト結果	様式第8号	「システム機能チェックリスト」に係る機能について ※機能の必須要件に×(不可)があった場合は非特定となる	30 点
	コスト	業務コストの妥当性	導入業務	様式第9号 (見積書)	各社比較による ・導入に伴う諸費用及び更新費用は妥当なものか ・提案限度額の80%を下回る見積額は加点しない(0点)	25 点
			賃貸借業務	様式第9号 (見積書)	各社比較による ・ソフトウェア、ハードウェアに係る運用・保守費は妥当なものか ・提案限度額の80%を下回る見積額は加点しない(0点)	25 点
		社会貢献	社会貢献度があるか	任意様式	・障がい者雇用に関する取組状況 ・やまぐち男女共同参画推進事業者等の登録状況	5 点

審査	評価項目			参照	評価の視点	配点	
当日ヒアリング審査 (265点)	提案内容	全体計画	基本方針	提案書	基本方針が明確であり、信頼性があるか	10 点	
			個人情報保護対策	提案書	個人情報保護対策がなされているか	10 点	
			データの厳重管理	提案書	データの管理は厳重になされているか	10 点	
	提案内容	システム導入	業務効率性	提案書	事務負担軽減が図れるシステムであるか	10 点	
			発展性	提案書	発展性、将来性のあるシステムか 最新OS及びブラウザに対応したシステムバージョンアップが可能か	10 点	
			構築性	提案書	既存GISデータを有効に活用したシステム構築が行えるか	10 点	
			連携性	提案書	固定資産評価との具体的な連携はできるか	10 点	
			快適性	提案書	現行LGWAN環境で、無理なく快適稼動が行えるネットワーク構成であるか	10 点	
			追加提案	提案書	独創的な追加提案がなされたか (例：家屋台帳、見取図の導入、等)	25 点	
		システム保守	サポート体制	様式第6号 提案書	サポート体制は万全か	10 点	
			緊急時の対応	様式第6号 提案書	トラブル時の対応は迅速に行えるか (山口市との連絡体制)	10 点	
		工程	業務工程の妥当性	提案書	業務内容に十分配慮したスムーズな工程であるか	10 点	
		研修等	導入研修について	提案書	導入研修は十分か	10 点	
			運用検証について	提案書	運用検証は十分か	10 点	
		操作性 性能等	システム総合評価	機能性	ヒアリング	固定資産事務支援の機能は充実しているか	25 点
				快適性	ヒアリング	システムの快適性(スピードやデザイン)は優れたものか	25 点
	操作性			ヒアリング	システムは誰でも容易に扱えるものか	15 点	
	自社開発			ヒアリング	システムは自社開発製品であるか 柔軟なカスタマイズが可能か	15 点	
	帳票レイアウト			ヒアリング	帳票レイアウトは山口市に即した変更が可能か	10 点	
	その他		コミュニケーション力	ヒアリング	全体を通じてわかりやすいプレゼンテーションであったか (説明がわかりやすくて的確なものであったか)	10 点	
			本業務への意欲	ヒアリング	本業務に対し真摯に取り組む姿勢を十分に有しているか	10 点	
					合計点数	400 点	