

令和 6 年度 第 3 回山口市入札監視委員会 定例会議議事概要書

開 催 日	令和 7 年 1 月 2 8 日（火）	
開 催 場 所	山口市役所本庁舎 2 階第 2 会議室	
出 席 委 員	委員長 前田哲男 委員長代理 松村和明 委 員 中川孝	
審 議 対 象 期 間	令和 6 年 8 月 1 日 ～令和 6 年 1 1 月 3 0 日	
抽 出 案 件		案 件 名
一 般 競 争 入 札	0	
条件付一般競争入札	1 4 0	湯田中学校特別教室棟長寿命化改良工事
指 名 競 争 入 札	2	平井西岩屋線道路改良工事
随 意 契 約	1 4	山口市新本庁舎棟新築に伴う植栽整備工事
委 員 か ら の 意 見 ・ 質 問、それ に 対 す る 回 答 等	委員会の概要については以下のとおり。 1 入札・契約の運用状況等の報告について 〈事務局〉 令和 6 年 8 月から令和 6 年 1 1 月の工事発注件数について、総括表を資料 1 で、 またその一覧を資料 2 でお示ししています。 〈委員長〉 何か質問はございますか。 〈委員〉 なし 2 抽出事案の審議について 【条件付一般競争入札：湯田中学校特別教室棟長寿命化改良工事】 〈委員〉 2 者の入札金額が調査基準価格を下回っていますが、一番低い入札金額と 一番高い入札金額の差が約 3 0 0 0 万円です。入札金額に 3 0 0 0 万円の差が付く 要因は何ですか。 〈事務局〉 このたびの入札は、調査基準価格を下回った入札ですので、低入札価格 調査を行っています。低入札価格調査は、調査対象である落札候補者のみを調査し ており、入札金額が高い業者の調査はしていないので、差が付く要因は不明です。	

〈委員〉物価等がどの程度上がっていますか。また、物価上昇はどのように反映しているのですか。

〈事務局〉工事の設計金額を算出する際には、物価上昇等を加味した最新の単価で積算しています。この単価は、発注時点の市場の単価ですので、物価上昇等を加味しています。また、契約後に、発注時期よりも物価上昇があった場合は、約款の中に調整する条項があります。

〈委員〉１年前に比べて人件費や材料費はどのくらい上がっていますか。

〈事務局〉人件費は月に１回更新しており、市場単価を反映するようにしています。材料によっても異なりますが、例えば建設物価調査会のホームページの鋼材を例にしますと、１年前と比較すると約６％上昇しています。

〈委員〉市の設計内訳書の工種と入札者の提出した見積内訳書の工種を比較すると、入札者の提出した見積内訳書の工種が市の設計内訳書の工種を上回ったり、下回ったりしていますが、どのように考えたらよいのでしょうか。

〈事務局〉市の設計内訳書の金額は、県から提供された単価や業者から見積徴取した単価を使用したものです。入札者については、自社と取引をしている業者に見積徴取していると考えられます。このことから、県から提供された単価と見積先の違いで、入札者の見積の単価の差が工種ごとに出てきているのではないかと推測しています。

〈委員〉このたびの入札案件においては、設計内訳書と入札者が提出した見積内訳書の各工種のコストを比較して、入札者が提出した見積内訳書の金額が市の設計内訳書の金額を上回っていたり、下回っていたりしますが低入札価格調査の基準の範囲内だったということですね。

〈事務局〉はい。

〈委員〉市の設計内訳書と入札者が提出した見積内訳書の金額が一致している方が問題ということですね。

〈委員長〉他に何か質問はございますか。

他になければ、この工事に係る競争入札参加資格は適正に設定されているということよろしいでしょうか。

〈委員〉異議なし

【指名競争入札：平井西岩屋線道路改良工事】

〈委員〉指名競争入札のうち、8区1区線道路改良工事においても、優良業者優先指名競争入札なのでしょうか。

〈事務局〉優良業者優先指名競争入札です。

〈委員〉優良業者優先指名競争入札は、年間何件ぐらいあるのですか。

〈事務局〉業者のモチベーションを高めるために、年数件行いたいと考えています。昨年度は、土木系工事のみ優良業者優先指名競争入札を行いました。今年度は営繕系工事についても同入札をしましたが、結果は不調となりました。年平均ですと、5件程度入札をしています。

〈委員〉条件付一般競争入札の中にも道路改良工事があり、同じぐらいの金額の工事がありますが、優良業者優先指名競争入札にする工事を選定する基準というのはありますか。

〈事務局〉入札者が多いと推測される工事を優良業者優先指名競争入札に選定しています。例えば、河川工事よりも道路工事の方が、既製品を多く使用することや竣工までの実工期も計算しやすい工事であることから、業者に人気が高く、入札者が多いと判断し、選定しました。

〈委員〉土木系工事の場合、1円単位まで同額になることがありますが、この入札の入札金額は同額ではないですね。入札金額にばらつきがあった方が、競争があったと考えるのでしょうか。同額ではなかった場合、積算金額に何かあったと考えたほうがよいのでしょうか。

〈事務局〉土木系工事の積算は、営繕系工事の積算と比較すると、予定価格等を推測しやすい積算ですので、同額になることもあります。入札金額にばらつきがあることによって、競争性があるとは言えないと考えます。

このたびの入札金額にばらつきがあったのは、入札者の単価と市の単価に差があったためではないかと推測しています。

〈委員長〉他に何か質問はございますか。

他になれば、この工事に係る業者選定は適正に行われているということでしょうか。

〈委員〉異議なし

【随意契約：山口市新本庁舎棟新築に伴う植栽整備工事】

	〈委員〉 入札金額に５０００万円の差がありますが、この差をどのように考えられていますか。 〈事務局〉 高い金額を入札した業者に確認したわけではありませんので推測になりますが、他の案件において、絶対に落札したい案件ではなく、入札された金額であれば落札したいとの意向があつて入札されたことがありました。このたびも同様の案件ではないかと推測しています。 〈委員〉 １１月１日に入札をされていますが、もっと早く入札することはできなかったのですか。 〈事務局〉 屋外整備工事を別で発注しましたが、不調となったため、再度入札になり、本植栽整備工事の発注が遅れてしまいました。植栽整備工事は工期が１か月と短い工事ですが、屋外整備工事と灌水設備工事で調整が必要な工事です。屋外整備工事の業者が決まらなかったため、植栽整備工事の発注が遅れました。 屋外整備工事や植栽整備工事は、本庁舎棟の周囲を工事します。そのため、現在は、本庁舎棟の周囲を本庁舎棟整備工事の作業場等としていますが、作業場が必要なくなる本庁舎棟の完成時期を見極めて発注する必要がありますので、この時期の発注となったものです。 〈委員〉 植栽工事を屋外整備に含めて一括発注という考え方もありますが、植栽工事を屋外整備とは別発注した方がよいのでしょうか。 〈事務局〉 以前から、造園関係者から造園工事単体で発注してほしいとの声もあるので別発注にしました。 〈委員長〉 他にないようであれば、この工事については適正な随意契約理由により行われているということによろしいでしょうか。 〈委員〉 異議なし
委員会による 意見具申	なし